

* سازماندهی پژوهش‌های ریاضی در حال توسعه*

□ م. س. ناراسیمان^۱

آنان نمی‌شد تا با ریاضیات عالی-آشنا گرددند و استعدادهایشان جهت پیدا کند، بلکه اغلب اوقات استعدادهایشان به سوی مسائل جزئی منحرف می‌شد. در حدود سال ۱۹۵۰ پروفسور چند راسکهان برنامه‌ای برای سازماندهی پژوهش‌های ریاضی در TIFR آغاز کرد که دقیقاً برنامه‌ریزی شده بود و دانشجویانی که دورهٔ کارشناسی ارشد (فوق لیسانس) را به پایان می‌بردند پس از انجام مصاحبه برگزیده می‌شدند. سال اول به دانشجویان برگزیده دروس ریاضیات پایه، مخصوصاً جبر و آنالیز و توبیلوزی، آموخته می‌شد؛ فرآگیری این دروس برای همهٔ دانشجویان، بدون در نظر گرفتن رشتهٔ تحصیلی آنان در آینده، اجباری بود. سپس، با برگزاری جلسات سخنرانی استادان و ریاضیدانان میهمان، موضوعات پیشرفت‌تر مطرح می‌شد. در آن زمان در چند موضع مختلف متخصصی نبود، و بیشتر متخصصان را از خارج دعوت می‌کردند تا به ایراد سخنرانی در مؤسسهٔ پیردازند. دانشجویان سمینارهای متعددی تشکیل می‌دادند که در آنها روابط غیر رسمی و دوستانه‌ای با استادان خود داشتند، و این امر سبب می‌شد تا آنان بینش عمیق‌تری در زمینهٔ ریاضی پیدا کنند. در نتیجه،

کمیتهٔ ترتیب دهندهٔ این کنفرانس اظهار نموده است که آگاهی از تجرب بدبست آمده در رفع دشواریهای برنامه‌ریزی، سازماندهی، و مدیریت فعالیتهای خلاق و ثمربخش ریاضی در کشورهای جهان سوم بسیار سودمند است. سخنتم را با دادن گزارش کوتاهی از همین تجربه درهند، بویژه در مرکز تحقیقات پایه‌ای تاتا (TIFR)، در امر سازماندهی پژوهش‌های ریاضی آغاز می‌کنم. تلاش در راه سازماندهی پژوهش‌های ریاضی در TIFR در اوایل دههٔ پنجماه انجام گرفت. در آن سالها تنها شماری بسیار اندک از ریاضیدانان مجرّب در هند بودند که جدا از هم در دانشگاههایی کار می‌کردند. در بیشتر این زمینه‌ها کمتر متخصصی بود که در قلمرو اصلی ریاضیات کار کرده باشد. در آن روزها که آموزش کهنه حکم‌فرما بود و بسیاری از موضوعات پایه‌ای را نادیده می‌گرفتند، شمار اندکی از دانشگاهها می‌توانستند آموزش‌های واقعاً مطلوبی در برخی از مواد بدهنند. البته، دانشجویان با استعداد و شیفتهٔ ریاضی کم نبودند، که شاید دلیلش پیشینهٔ کشور هند در ریاضیات بوده باشد، اما اینها آن اندازهٔ پرورده نمی‌شدند که وارد تحقیقات شوند. هیچ کوششی جدی نیز برای فراهم نمودن فرصت‌هایی برای

متخصصی ندارد، به تحقیق دست بزنند. از دلایل رکود در امر پژوهش در کشورهای در حال توسعه ادامه پژوهش‌های قدیمی و کهن‌های است که به ریاضیات امروز هیچ ربطی ندارد. در عین حال، باید در برابر پژوهش‌های نیم‌بند در زمینه‌های جدید استادگی کرد. به این دلیل باید هنگام آموزش اولیه (حتی پس از آن) دانشجویان را باری نمود تا به برداشت صحیح و درک استانده‌ها نایل آیند.

۵- ضروری است که محیط و شرایط مناسب کار، امکانات کافی، و حمایت مالی فراهم آورده شود. علاوه‌بر فراهم آوردن چنین امکاناتی، باید وسائل ارتباط پیوسته با دیگر ریاضیدانان داخل و خارج از کشور مهیا شود. خوشبختانه، مخارج لازم برای تأسیس مؤسسه پژوهشی ریاضی بالنسبه کم است.

۶- نباید بر قوانین و آئین‌نامه‌های اداری بیش از اندازه لازم تأکید کرد، چرا که این قوانین و آئین‌نامه‌های کهنه از موانع شکوفایی پژوهش در کشورهای جهان سوم است و مانع از آن می‌شود که هیأت علمی، آن‌طور که باید، انجام وظیفه کند.

۷- چنین مؤسسه‌ای باید بکوشد تا، ضمن تمرکز بر توسعه پژوهش‌های درجه اول، سطح آموزشی دانشگاه را بالا ببرد. در این راستا می‌توان هنگام تعطیلی دانشگاه‌ها در تابستان جلسات سخنرانی برگزار کرد و از استادان و پژوهشگران در خواست نمود تا مدت زمانی را به مطالعه و تحقیق اختصاص دهند.

۸- باید به ریاضیدانان شاغل در این مؤسسه اندیشید و امکانات و موقعیت‌های مناسبی در اختیارشان نهاد؛ و آنگاه که شماری از این ریاضیدانان توانستند در این مؤسسه اشتغال ورزند، لازم است به دیگران نیز فرصت داده شود تا به شیوه‌ای کار آمد بکار بردازند، به‌طوری که تحقیقات خود را پی‌گیرند و سطح ریاضیات را ارتقا بخشند.

۹- یک روش بالا بردن استانده‌های پژوهش، که گاه توصیه می‌شود، برگزیدن دانشجویان ممتاز و اعزام آنها به منظور آموزش و پژوهش به کشورهایی است که از نظر ریاضی در سطح بالاتری قرار دارند. این روش معایبی نیز در بردارد، از جمله ممکن است میزان موفقیت کم باشد، و یا این که پژوهشگران موفق و کار آمد به کشور خود باز نگردند. لازم است دانشجویانی را برای پژوهش به خارج از کشور اعزام داشت، اما این کار باید هنگامی

دانشجویان ترغیت می‌شدند تا موضوعات تازه‌ای ^۱ کنند. در اغلب موارد، دانشجویان خود به طرح مسائل و تحقیق در مورد آنها می‌پرداختند. پس از گذشت چند سال این برنامه توقیق زیادی بدست آورد.

مایل موارد زیر را برآسانس همین تجربه در مورد سازماندهی تحقیقات در کشورهای در حال رشد یادآوری کنم. اعتقاد دارم که موارد ذیل ممکن است در بافت چندین کشور در حال رشد صادق باشد.

۱- به جای کوشش در پیشبرد سطح پژوهش در همه مؤسسه‌های طور یکسان و در زمان واحد، باید نخست کوشش را بر شمار اندکی از مؤسسه‌های ^۲ یعنی یک یا دو مؤسسه، مرکز کرد. این امر کمک می‌کند که پایه محکمی نهاده شده ریاضیدانان مجری تربیت شوند. بهتر است چنین کوششی در مؤسسه نوبنیادی (که می‌تواند بخشی از یک دانشگاه باشد) انجام شود که بویژه برای دستیابی به این هدف بنیاد نهاده شده است، چرا که این افراد تحت تأثیر فشارها و فرادادهای بازدارنده، که جو موجود بر آنان تحمیل می‌کند، قرار نمی‌گیرند. امید می‌رود سرانجام ریاضیدانانی که در چنین مراکزی تربیت می‌شوند توانانی بالا بردن سطح ریاضیات را داشته باشند.

۲- دادن آموزش‌های اولیه و به طور فشرده در مورد پاره‌ای موضوعات پایه به دانشجویان محقق به منظور جبران کمبودها و ناگاهبینی‌های موجود در معلومات پایه، که مربوط به نظام آموزشی ناقص می‌باشد، دارای اهمیت است. آموزشی که پایه‌ای قوی داشته باشد از تخصص در زمینه‌ای محدود، که از نقاچیص جدی وضع پژوهش در کشورهای جهان سوم و در حال توسعه است، جلوگیری خواهد کرد. هر چه استانده‌های کلی بالاتر رود، مدت زمانی را که به این بخش آموزش تخصیص داده شده می‌توان کاهش داد.

۳- با سپری شدن دوره آموزش اولیه می‌توان به طرح آخرین موارد مطرح شده در امر پژوهش از راه سخنرانی استادان یا سمینارهای دانشجویی پرداخت. اگر در موضوعاتی متخصصی در کشور نباشد باید از همکاری متخصصان خارجی برای این هدف بود.

۴- لازم است به دانشجویان آزادی انتخاب داده شود تا زمینه تخصصی خود را از میان رشته‌های برگزیده که در جهت رشد و شکوفایی است برگزینند. همچنین باید آنان را تشویق کرد تا در زمینه‌هایی که مهم است، و در کشور

صورت گیرد که این دانشجویان تا اندازه‌ای رشد یافته و انگیزه‌های مشخصی یافته باشند، که این امر با آموزش اولیه در کشور امکان پذیر است. ریاضیدانی که گامهای اولیه را در راه پژوهش برداشته است، در کشور خود به متزله بنیادگذار رشته خاصی بشمار می‌آید. چنین فردی با مؤسسه خود صادق است و به آن احساس پیوستگی و علاقه می‌کند. این امر موجب می‌شود که چنین فردی شیفتۀ جاذبه‌های کشوری پیشرفت نشود. به هر حال، لازم است در کشور مؤسسه‌ای باشد که برای ریاضیدانی که پس از مدتی به کشور خود باز می‌گردد امکانات لازم را فراهم کند.

۱۰- در موارد مناسب می‌توان مراکزی پژوهشی تأسیس کرد تا کشورهایی را در محدوده‌ای خاص یاری کند. نگارنده از این امر آگاه است که طرحهایی در این راستا وجود دارد. به نظر من چنین مراکزی باید خود را به فعالیتهای فوق برنامه، برپایی سمینار و استفاده از استادان میهمان محدود نماید. می‌توان به دانشجویان آموخت که چه طور در دراز مدت به تحقیق بپردازند. مشغول کردن دانشجویان به پژوهش نیز به نحو چشمگیری بهره‌مندی از

این طرحها را افزایش می‌دهد، و در این راستا باید در دراز مدت از ریاضیدانان کارآمد و علاوه‌مند سود جست. مطلب دیگری که مایلم به آن اشاره کنم فراهم آوردن امکانات برپایی جلسات سخنرانی و انتشار مطالب مطرح شده در آنهاست. این امر در کشورهای در حال توسعه، که کتب و نشریات ریاضی بهای بالنسبة زیادی دارند، مقرنون به صرفه است. دانشجویان، با نوشتن مطالب مطرح شده در سخنرانی‌ها، نحوه نگارش متون ریاضی را فرا می‌گیرند و آنها را بهتر درک می‌کنند.

بی‌شك بیش، پویایی، و توان افرادی که این طرحها را اجرا می‌کنند، و همچنین اشتیاق و استعداد دانشجویان، نقش عمده‌ای در موفقیت طرحهای پیش گفته ایفا می‌کنند. تربیت ریاضیدانان در کشورهای در حال توسعه، آن طور که در سطح جهان مطرح شوند، امری دشوار و در عین حال شوق انگیز است. اطمینان دارم که با تربیت استعدادها و جهت بخشیدن به آنها می‌توان شاهد فعالیت چنین پژوهشگرانی در کشورهای در حال توسعه بود.

□ مترجم: محمد مهدی باقی -

مأخذ

* Developing Mathematics in Third World Countries, M.E.A. El Tom (ed), North-Holland Publishing Company, 1989.

1- M. S. Narasimhan.
2- Chandrasekhan.