

# جهان اسلام و جهان علم

نویسنده: دکتر شاپور اعتماد

مترجم: محمد اسماعیل ریاحی

دستاوردهای علمی ارائه می‌دهد. به طور کلی، درباره این نکته که بانک اطلاعاتی SCI برای بررسی و مطالعه وضعیت علم در کشورهای پیشرفته و نیز به طور کم و بیش در کشورهای در حال توسعه مناسب است، توافق عمومی وجود دارد. نتیجه کم نمایی فوق، در نهایت تاحدودی موجب عدم ارائه تخمین واقعی و درست در بررسی تولید علمی کشورها - که در پی خواهد آمد - می‌گردد. برای هدف ما، موقعیت بر حسب این واقعیت حادتر می‌شود که حتی اگر ما جهان اسلام (به عنوان یک واحد فرهنگی) را با کشورهای اسلامی (به عنوان واحدهای سیاسی) یکسان در نظر بگیریم، با این حال بانک اطلاعاتی ما تمامی کشورهای اسلامی را شامل نمی‌شود. با تمام این احوال، امیدواریم تصویر ارائه شده در این مقاله، به وضعیت عینی و واقعی نزدیک باشد چراکه بررسی ما اکثر کشورهای اسلامی را دربرمی‌گیرد. به علاوه، مجموعه SCI تقریباً تمامی کشورهای مهم اسلامی و نیز کشورهای دیگر را پوشش می‌دهد. از این رو، امیدواریم که کالبد شکافی ما از علم در جهان اسلام، برآورد اولیه مناسبی باشد تابتوانیم براساس آن، به پژوهش‌های مطرح شده در ابتدای مقاله پاسخ دهیم.

کشورهای اسلامی مورد مطالعه، از دو قاره آسیا و افریقا انتخاب شده‌اند - به زبان جغرافیایی: «مکانهای اصلی کشورهای اسلامی». در مجموع، تعداد کشورهای اسلامی مورد بررسی شامل نیجریه و ۲۲ کشور از ۴۰ کشور عضو سازمان کنفرانس اسلامی<sup>۱</sup>، ۳۰ کشور آسیایی و ۱۰ کشور افریقایی - است. برای نشان دادن اسامی این کشورها از سه حرف به عنوان گذ استفاده می‌کنیم. اسامی و گذ کشورهای اسلامی مورد مطالعه در این مقاله بدین شرح است:

امارات متحدة عربی (ARE)، بحرین (BHR)، بنگلادش (BGD)، اندونزی (IND)، ایران (IRN)، عراق (IRQ)، اردن (JOR)، کویت (KWT)، لبنان (LBN)، مالزی (MYS)، پاکستان (PAK)، عربستان سعودی (SAU) و ترکیه (TUR) از قاره آسیا و کامرون (CMR)، الجزایر (DZA)، مصر (EGY)، لیبی (LYB)، مراکش (MAR)، نیجریه (NGA)، سنگال (SEN)، سودان (SDN)، تونس (TUN) و اوگاندا (UGO) از قاره افریقا.

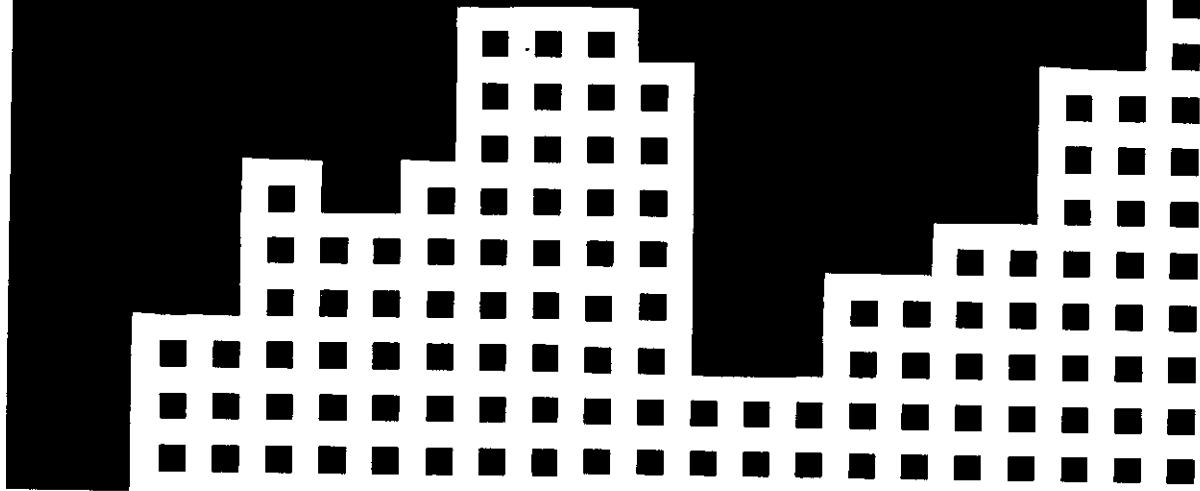
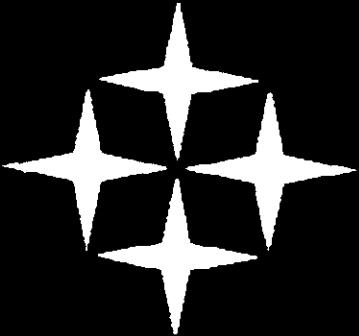
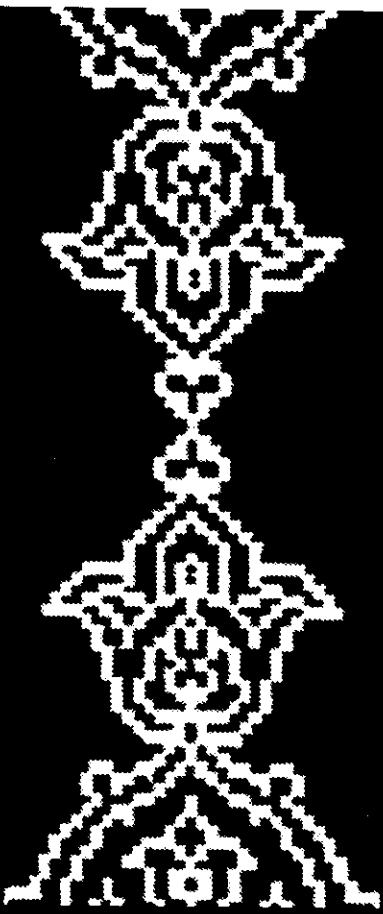
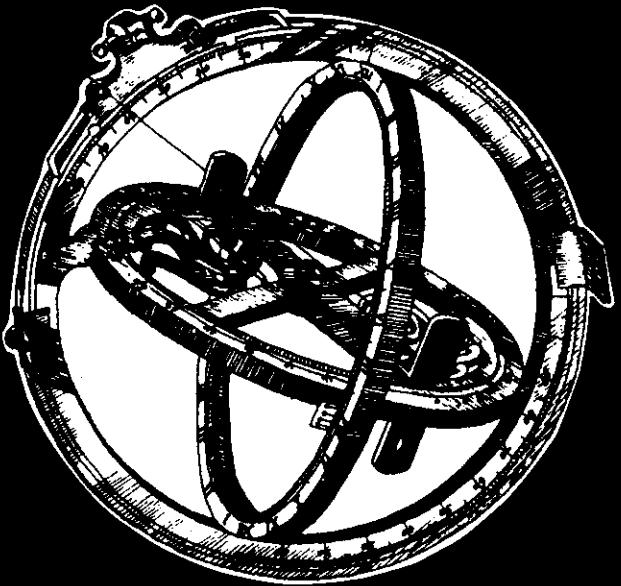
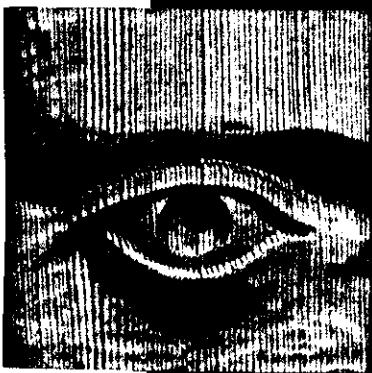
داده‌ها و روش بررسی  
چنانکه گفته شد، داده‌های اصلی و مقدماتی به کار رفته در این مقاله

جهان اسلام چه دستاوردهای نوینی برای علم جهانی به همراه داشته است؟ فعالیت و عملکرد علمی جهان اسلام را چگونه می‌توان به طور تجربی بررسی کرد؟ نقش علم جهانی در فعالیتهای علمی درون جهان اسلام تا چه اندازه بوده است؟ و سرانجام، آیا همانندی و یکسانی فرهنگی<sup>۲</sup> جهان اسلام، علوم بنیادی و پایه را گسترش می‌دهد یا خیر؟

به منظور پاسخگویی به این پرسش‌ها و پرسش‌هایی از این قبیل، در این مقاله توجه خود را برقی خواصها - که طی دو دهه گذشته به ظهور رسیده و تکمیل شده‌اند - متمرکز می‌کنیم تا فعالیت و ساختار درونی علم جهانی را بررسی کرده و اندازه‌گیری کنیم. هر یک از شاخهای مورد استفاده در این مقاله، بر فرضهای روش شناختی و فلسفی ای مبنی است که با ماهیت علم و فعالیت علمی در ارتباط هستند. در مقاله حاضر، دو فرض کم و بیش بحث انگیز را پذیرفتیم: اول اینکه هدف دانشمندان تولید معرفت علمی است و دوم اینکه، این معرفت علمی در نهایت در قالب مقالات<sup>۳</sup> [انتشارات] علمی نمایان می‌شود.

اگر به فرضیات مذکور، اطلاعات زمانی (توزیع مقالات علمی بر حسب سال انتشار) و مکانی (توزیع مقالات علمی بر حسب کشور تولیدکننده) را بیفزاییم، آنگاه می‌توان تولید علمی هر واحد رئوپولیتیک را اندازه‌گیری کرد و ساختار جمعی<sup>۴</sup> و مشترک آن را از طریق در نظر گرفتن مقالات چند مؤلفه بر حسب ملت نویسنده‌گان مقاله، ترسیم کرد. البته، به کارگیری شاخهای مذکور مبنی بر وجود واقعی بانک اطلاعات جهانی است. در این مقاله، تکیه می‌بر روی داده‌هایی است که به طور ادواری و منظم توسط مؤسسه اطلاعات علمی (فیلادلفیا) به عنوان فهرست ارجاعات علوم (SCI)<sup>۵</sup> ارائه می‌شوند. شرکت کامپیوتی هوریزون بر پایه این داده‌ها، با تک اطلاعاتی را برای بنیاد ملی علم (NSF) طی سالهای ۱۹۸۶ - ۱۹۸۱ آماده کرده است.

به هر حال باید خاطرنشان کرد که تمامی این داده‌ها مبنی بر مجموعه گلچین شده‌ای از مجلات علمی هستند. مجموعه SCI شامل بیش از سه هزار مجله علمی طی دوره زمانی مذکور است و این در حالی است که رقم واقعی مجلات علمی - تخصصی در حدود ۷۰ هزار عنوان است. این گزینش با این واقعیت تصدیق و تسویجیه می‌شود که SCI تصویر روشنی از آخرین کشفیات و



تولید علمی این کشورها بر جای گذاشتند. باعنایت به این واقعیتها، می توانیم کشورهای مورد بررسی را بحسب میزان تولید علمی شان گروه بندی کنیم تا به چگونگی توزیع علم تولید شده در حوزه های مختلف علمی در میان کشورهای مختلف پی ببریم و آن گاه با کمک این یافته ها، ساخت شناختی جهان اسلام (به عنوان یک مجموعه واحد) را ترسیم کنیم. برای دستیابی به هدف مذکور، کشورهای مورد بررسی به چهار گروه زیر تقسیم شدند:

- ۱- کشورهایی با تولید علمی اندک شامل: امارت متحده عربی، بحرین، کامرون، اوگاندا، لیبی، سنگال و اردن؛
- ۲- کشورهایی با تولید علمی متوسط شامل: بنگلادش، اندونزی، ایران، لبنان، الجزایر، مراکش، سودان و تونس؛
- ۳- کشورهایی با تولید علمی زیاد شامل: کویت، پاکستان، عراق، مالزی، عربستان سعودی و ترکیه؛
- ۴- کشورهایی با تولید علمی بسیار زیاد شامل: مصر و نیجریه.

به علت برخی از محدودیتها، بحثمان را در این مقاله روی برخی از کشورهای هریک از گروههای چهارگانه مذکور - که به عنوان نمونه های جالب توجه انتخاب شده اند - محدود می کنیم. اگر ملاک سنجش توان علمی را ارائه حداقل یکصد مقاله علمی در کل دوره مورد بررسی تعیین کنیم، می توانیم بررسی و تحقیق خود را با کشورهایی با تولید علمی پایین نظر اوگاندا شروع کنیم؛ در این کشور، تقریباً ۹۰ درصد از کل فعالیت علمی در حوزه علوم زیستی (شامل پژوهشکی بالینی، زیست پژوهشکی و زیست شناسی) متمرکز است.

هنگامی که تولید علمی از کشوری به کشور دیگر افزایش می یابد، چه اتفاقی می افتد؟ ظاهرآ هیچ گونه رابطه مستقیمی بین میزان تولید علمی و توزیع متوازن این تولید در حوزه های مختلف علمی به چشم نمی خورد. برخی از کشورهای اسلامی در گروه دوم مانند سودان و اندونزی، تشابه زیادی با کشورهای گروه اول (کشورهایی با تولیدی علمی پایین) مثل کشور اوگاندا دارند اما در اکثر موارد، به موازات اینکه تولید علمی افزایش می یابد، توزیع تولیدات علمی در حوزه های مختلف علمی نیز متعادلتر و متوازنتر می شود. برای مثال، سهم علوم زیستی از کل تولید علمی کشور اردن تنها ۴۵/۵ درصد است و بقیه حوزه های علمی، سهم معقول و متناسبی از کل تولید علمی را در این کشور به شرح زیر دارا هستند:

- ۱- پژوهشکی بالینی ۲۵/۸ درصد
- ۲- زیست پژوهشکی ۷/۹ درصد
- ۳- زیست شناسی ۱۱/۸ درصد
- ۴- علوم زمین و فضا ۶/۶ درصد
- ۵- مهندسی و تکنولوژی ۱۱/۴ درصد
- ۶- شیمی ۱۷/۴ درصد
- ۷- فیزیک ۱۴/۶ درصد
- ۸- ریاضیات ۴/۵ درصد

به این ترتیب، کشور اردن به انگاره و الگوی جهانی نزدیک می شود (با چشم پوشی از تفاوت های موجود در مقایسه بین

از مجموعه فهرست ارجاع علوم (SCI) استخراج شده اند. از میان انواع مختلف انتشارات چاپی، تنها به بررسی مقالات، یادداشتها<sup>۷</sup>، و نقدها<sup>۸</sup> پرداخته ایم چرا که روی هم رفته از سایر اشکال انتشارات علمی معنادار تر هستند. طبق داده های مستخرج از SCI، علوم به سه دسته عمده تقسیم بندی شده اند:

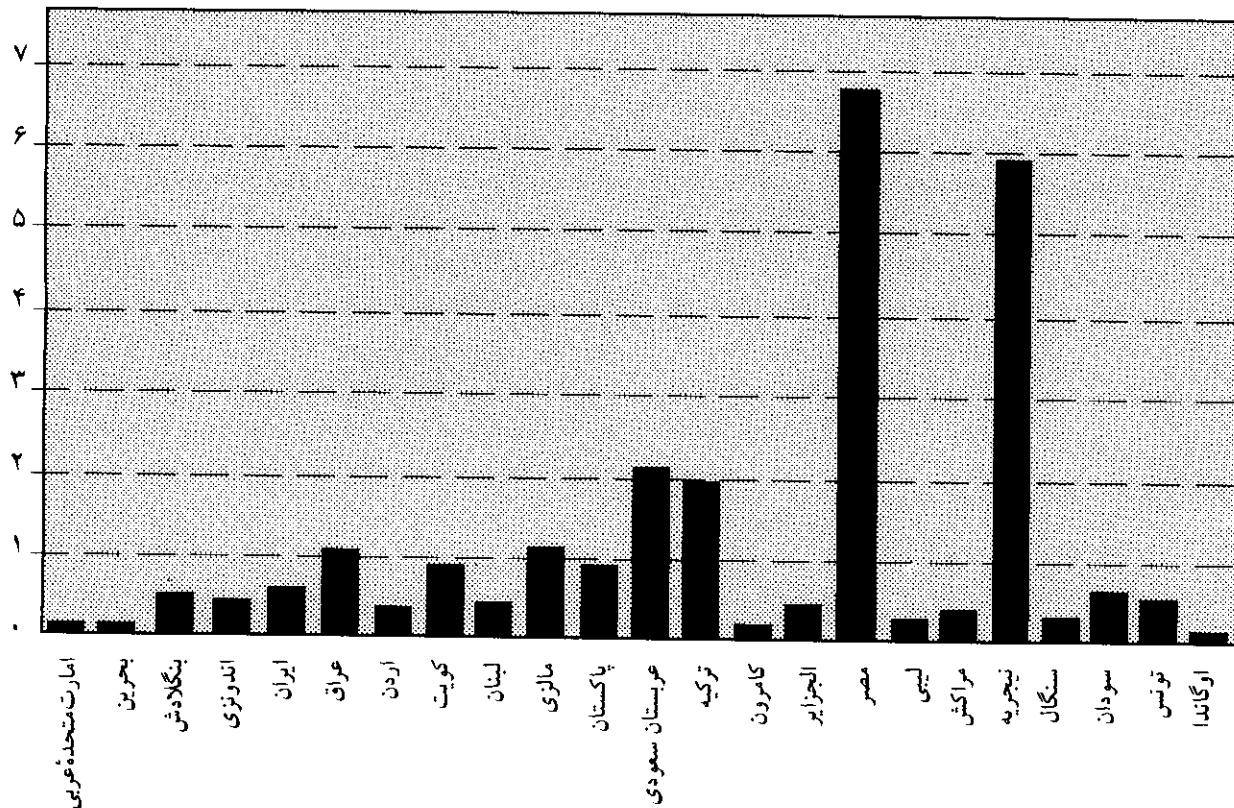
- ۱- علوم فیزیکی ۲- علوم زیستی ۳- علوم انسانی و اجتماعی.
- از بین سه دسته مذکور، علوم فیزیکی و علوم زیستی را به دو دلیل برگزیده ایم: اول به خاطر ماهیت و طبیعت جهانی و عمومی این علوم و دوم اینکه، حوزه های فرعی آنها مرا قادر می سازد تاده ها را در داخل طرحی مرکب از ۸ حوزه از پژوهش های بنیادی<sup>۹</sup> طبقه بندی کنیم. این ۸ حوزه علمی به شرح زیر هستند:
- ۱- پژوهشکی بالینی (CLI)<sup>۱۰</sup>، زیست پژوهشکی (BIM)<sup>۱۱</sup>، زیست شناسی (BIO)، علوم زمین و فضا (EAS)، مهندسی و تکنولوژی (CHM)، شیمی (ENT)، فیزیک (PHY) و ریاضیات (MAT). به کمک این طبقه بندی سعی خواهیم کرد درباره ساخت شناختی<sup>۱۲</sup> تولید علمی در جهان اسلام و سیمای بین المللی دستاوردهای علمی این کشورهایه بحث و بررسی پردازیم.

## نتایج بررسی

طی دوره مورد بررسی (سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۶)، جهان اسلام به عنوان یک واحد کلی، در حدود ۲۵ هزار و ۴۵۹ مقاله علمی در تمامی حوزه ها [ای هشت گانه علمی] تولید کرده است. توزیع درصدی این مقالات در کشورهای اسلامی آسیا و افریقا به این صورت بوده است که ۴۴ درصد از آنها در کشورهای اسلامی آسیایی و ۵۶ درصد در کشورهای اسلامی افریقایی تولید شده اند. با این حال، انگاره<sup>۱۳</sup> توان تولید علمی کشورهای افریقایی بسیار متغیرتر از کشورهای آسیایی است. در نمودار شماره ۱، تولید علمی تمامی کشورهای مورد بررسی را در کنار یکدیگر به تصویر کشیده ایم.

به طوری که در نمودار شماره ۱ ملاحظه می شود، انگاره و الگوی توان تولید علمی در کشورهای آسیایی از پراکنده گی بیشتری برخوردار بوده و توزیع متعادل تر را نشان می دهد. در ضمن، می توان دریافت که تولید علمی بالا در افریقا، ممکن به چند کشور عمده و بویژه مرهون برجستگی و اهمیت استثنایی دو کشور مصر و نیجریه است. تولید علمی سالانه این دو کشور از مجموع تولید بسیاری از کشورهای مورد بررسی طی سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۶ بیشتر است. در میان کشورهای آسیایی دو کشور عربستان سعودی و ترکیه استثنای هستند. البته، باید خاطر نشان کرد که طی دوره مورد بررسی، کشورهای لبنان و ایران بر اثر حوادث سیاسی و اجتماعی (نظریه جنگ شهری، انقلاب و جنگ) - که شرایط مناسی را درجهت فعالیت عادی علم فراهم نمی کنند - کاهش شدیدی را در بازده علمی خود تجربه می کردند همچنین، حوادث مشابهی گریبانگر بسیاری از کشورهای حوزه حلیج فارس بود که این رویدادها تأثیر منفی بر

تولید علمی (تعداد مقالات چاپ شده) کشورهای اسلامی افريقا و آسيا طی سالهای ۱۹۸۱-۸۶ به تفکيک کشورها  
تعداد مقالات چاپ شده (به هزار)



مختلف علمی از کل تولید علمی این کشور به این شرح است: حوزه‌های مختلف علمی، با وارد شدن به گروه دوم از

- |                      |           |      |
|----------------------|-----------|------|
| ۱- پژوهشکی بالینی    | ۵ درصد    | ۳۰/۵ |
| ۲- زیست پژوهشکی      | ۹ درصد    | ۹    |
| ۳- زیست‌شناسی        | ۱۱ درصد   | ۱۱   |
| ۴- علوم زمین و فضا   | ۵ درصد    | ۵    |
| ۵- مهندسی و تکنولوژی | ۱۰ درصد   | ۱۰   |
| ۶- شیمی              | ۱۸/۵ درصد | ۱۸/۵ |
| ۷- فیزیک             | ۸ درصد    | ۸    |
| ۸- ریاضیات           | ۸ درصد    | ۸    |

همچنین، اگر مجموعه کشورهای مغرب را در نظر بگیریم، ملاحظه می شود که مجموعه تولید علمی هر کدام از آنها بیش از ۵۵٪ مقاله علمی است. دورنما و نیمرخ کلی آنها - به استثنای تأکیدی که الجزایر بر فیزیک دارد - تقریباً مشابه یکدیگر است؛ به این ترتیب که در هرسه کشور (الجزایر، مراکش و تونس) بر شیمی به طور خاص تأکید شده است. با ذکر این نکته که سهم تونس در حوزه علمی فیزیک حد وسط الجزایر و مراکش است، می توان توزیع مقالات علمی تولید شده در این کشورها را به شرح زیر ملاحظه کرد:

- ۱- پژوهشکی بالینی  
۲- زیست پژوهشکی  
۳- زیست شناسی

حوزه‌های مختلف علمی). با وارد شدن به گروه دوم از کشورها (کشورهایی با تولید علمی متوسط) -که تولید علمی آنها در حدود ۵۰۰ تا ۴۰۰ مقاله علمی است- مورد حاشیه‌ای<sup>۱۲</sup> اردن، به یک امر عادی و قاعده تبدیل می‌شود. با تقسیم بندی کلی علوم به دو دسته علوم زیستی و علوم فیزیکی (شامل علوم زمین و فضا، مهندسی و تکنولوژی، شیمی، فیزیک و ریاضیات)، ملاحظه می‌شود که سهم اکثر کشورهای گروه دوم در حوزه علوم زیستی بین ۴۰ تا ۵۰ درصد در نوسان است. برای مثال، این رقم در کشورهای الجزر ایران ۵۰/۵ درصد، ایران ۵۰/۶ درصد، مراکش ۵۰/۵ درصد و تونس ۴۰/۴ درصد بوده است. از این گذشته، با ورود به سطح حوزه‌های تخصصی درون علوم زیستی یا علوم فیزیک، می‌توان مشاهده کرد که روی هم رفته انگاره و الگوی تولید علمی این کشورها، در حول وحوش همان توزیع و پراکنده‌ی میانگین جهانی است؛ اگرچه ممکن است از برخی حوزه‌های علمی غفلت شده و برخی دیگر مورد تأکید قرار گرفته باشند. برای توضیح بیشتر، توزیع درصدی حوزه‌های مختلف علمی را در برخی از این کشورها بررسی می‌کنیم:

کشور ایران تقریباً همان نیمخر<sup>۱۵</sup> و دورنمای میانگین جهانی را داراست. بالتبه با مقداری غفلت از فیزیک و زیست پژوهشی و نیز مقداری تأکید بر شیمی و ریاضیات. سهم تولید علمی ایران در حوزه‌های

۴-علوم زمین و فضا

۴ درصد ۴/۵ مهندسی و تکنولوژی

۵ درصد ۳/۵ علوم شیمی

۶ درصد ۳/۱ فیزیک

۷ درصد ۱/۳ ریاضیات

۷ درصد

این انگاره و الگوی تولید علمی نشانگر آن است که در این گروه از کشورها (گروه دوم) حوزه علمی شیمی در کانون اصلی توجه قرار گرفته، در حالی که از مهندسی و تکنولوژی تاحدودی غفلت شده است. با این حال، الگوی مذکور بین تمامی کشورهای گروه دوم مصدق ندارد. ناهمگنی و عدم تجانس این کشورها تنها به علت مواردی نظیر بنگلادش و لبنان نیست که به ترتیب ۶۷ درصد و ۶۸/۵ درصد کل تولیدات علمی شان در حوزه علوم زیستی است بلکه عمدتاً نتیجه تأثیر وضعیت کشورهایی نظیر اندونزی و سودان است که در سطوح بالا بدان اشاره شد. برای نمونه، وضعیت توزیع درصدی تولید علمی در حوزه های مختلف در کشور اندونزی به این شرح است:

۱-پژوهشکاری بالینی ۱۲/۵ درصد

۲-زمیت پژوهشکاری ۸/۸ درصد

۳-زمیت شناسی ۲۵/۲ درصد

۴-علوم زمین و فضا ۵ درصد

۵-مهندسی و تکنولوژی ۸/۲ درصد

۶-شیمی ۱۷/۶ درصد

۷-فیزیک ۲۰/۲ درصد

۸-ریاضیات ۲/۵ درصد

در کشور ترکیه، تأکید و توجه عمده بر علوم فیزیکی متمرکز است:

۱-پژوهشکاری بالینی ۲۳/۷ درصد

۲-زمیت پژوهشکاری ۸ درصد

۳-زمیت شناسی ۹ درصد

۴-علوم زمین و فضا ۸ درصد

۵-مهندسی و تکنولوژی ۱۷ درصد

۶-شیمی ۱۶/۴ درصد

۷-فیزیک ۱۴/۶ درصد

۸-ریاضیات ۳/۳ درصد

تأکید و توجه کشورهای گروه سوم به علوم فیزیکی رامی توان به عنوان برآیندی از توسعه و حرکت این کشورهای بسیار سمت شبه صنعتی شدن<sup>۱۶</sup> تقسیر کرد. انگاره ها و الگوهای تولید علمی با تأکیدهای متفاوت بر برخی از حوزه های علمی، در سایر کشورهای این گروه رواج دارد.

سرانجام، به موازات حرکت به سمت کشورهای گروه چهارم (کشورهایی با تولید علمی بسیار زیاد یعنی مصر و نیجریه) آشکار می شود که بخش های متواالی و پیوسته تولید علمی این گروه از کشورها، تاحدودی با عدم توازن و ناهمگنی همراه است. برای مثال، در مصر این امر شاید برخی از حوزه های علمی مصدق داشته باشد، اما باید به این واقعیت توجه کنیم که وضعیت نامتعادل موجود، تا حدودی نتیجه برتری و تسلط چشمگیر در یک حوزه علمی خاص - در این مورد شیمی با سهم ۳۶ درصد از کل تولیدات علمی مصر، یعنی بیش از دو برابر رقم میانگین جهانی - است. سهم سایر حوزه های علمی از کل تولید علمی کشور مصر به شرح زیر است:

۱-پژوهشکاری بالینی ۱۸ درصد

۲-زمیت پژوهشکاری ۸/۶ درصد

۳-زمیت شناسی ۱۳/۸ درصد

زمیتی به شرح زیر است:

ترکیه ۴۰/۸ درصد

پاکستان ۴۶/۲ درصد

میانگین جهانی	سهم کشورهای اسلامی	۴- علوم زمین و فضا ۲/۸ درصد
۳۲/۴ درصد	۱- پژوهشکی بالینی ۲۷/۴ درصد	۵- مهندسی و تکنولوژی ۱۱/۲ درصد
۱۶/۶ درصد	۲- ریاست پژوهشکی ۱۰/۱ درصد	۶- فیزیک ۸/۲
۹/۴ درصد	۳- ریاست شناسی ۱۶/۶ درصد	۷- ریاضیات ۱/۶ درصد
۴/۶ درصد	۴- علوم زمین و فضا ۶ درصد	در کشور نیجریه، حوزه علوم زیستی با دارابودن ۷۷/۵ درصد از
۶/۹ درصد	۵- مهندسی و تکنولوژی ۱۱/۲ درصد	کل تولیدات علمی، برتری و تسلط چشمگیری نسبت به حوزه علوم
۱۴/۲ درصد	۶- شیمی ۱۶/۴ درصد	فیزیکی دارد. این برتری علوم زیستی در نیجریه عمدتاً در نتیجه
۱۳/۴ درصد	۷- فیزیک ۹/۹ درصد	سهم چشمگیر حوزه علمی زیست شناسی (۲۸ درصد) و نیز تا حدودی عملکرد حوزه پژوهشکی بالینی (۳۷/۳ درصد) است.
۲/۵ درصد	۸- ریاضیات ۳ درصد	تا این قسمت از مقاله، گزارش نسبتاً کاملی از ساخت و ترکیب

در روشنایی این چشم انداز از فعالیت علمی در جهان اسلام، می توانیم این سؤال را طرح کنیم که فعالیتهای علمی در جهان اسلام، تا چه اندازه در درون شبکه‌ای<sup>۱۷</sup> از تحقیقات بین‌المللی در علوم پایه، یکپارچه و هماهنگ شده است؟ و این توان علمی گروهی و مشترک به چه میزانی در احداث و ساختمان<sup>۱۸</sup> بنای علم در جهان

اسلام مورد استفاده قرار گرفته است؟

برای پاسخگویی به دو پرسش مذکور، ناگزیر از مراجعته به عملکرد سایر شاخصها - که مقیاسهایی بین‌المللی در زمینه فعالیت علمی اند - هستیم. یکی از این شاخصها، تعداد پیوندها و ارتباطات داشتمدنان کشورهای مختلف است. این شاخص را می‌توان به دو طریق متفاوت تعریف کرده و آن را به کار گرفت؛ طریق اول اینکه به میزان بازده نهایی<sup>۱۹</sup> چنین همکاریها و ارتباطات بین‌المللی توجه کنیم و روش دوم، توجه به تعداد پیوندهای مشترک چند ملتی ایجاد شده در طی دوره‌ای است که چنین بازده‌هایی تولید می‌شوند.

کشورهای اسلامی بخشنده‌ای از تولیدات علمی در حوزه علوم زیستی متمرکز است و این حوزه با ۵۴ درصد از کل تولید علمی این کشورها، مورد تأکید و توجه عمده‌ای قرار گرفته است و این در حالی است که میانگین جهانی سهم علوم زیستی از کل تولیدات علمی، رقمی در حدود ۵۸ درصد است. همچنین، در حوزه علوم زیستی تأکید بر زیست‌شناسی و در علوم فیزیکی تأکید بر شیمی است. حال، می‌توانیم توضیحات خود را راجع به ترکیب سهم علمی جهان اسلام نسبت به علم جهانی با نشان دادن سهم هر یکی از حوزه‌های علمی از مجموع تولید علمی کشورهای اسلامی نسبت به میانگین جهانی جمع‌بندی کنیم:

## نمودار شماره ۲

### تولید علمی (تعداد مقالات چاپ شده) کشورهای اسلامی آسیا و افریقا طی سالهای ۱۹۸۱-۸۶ به تفکیک حوزه‌های علمی

تعداد مقالات چاپ شده (به هزار)



سرنوشت‌ساز و قاطعی را در مجموعه تولیدات علمی آنها ایفا می‌کند. این کشورها، گاهی اوقات بیش از ۷۰ درصد تولیدات علمی‌شان محصول پیوندهای مشترک علمی و همکاریهای بین‌المللی است - الجزایر و مراکش بیش از ۶۳ درصد و تونس بیش از ۷۱ درصد. باوجود این، در گروه کشورهایی با تولید علمی بسیار زیاد، این ارقام به درصد مناسب و معادلی کاهش می‌یابند - ۷/۲۲ درصد برای مصر و ۱۷/۷ درصد برای نیجریه.

در کشورهای اسلامی آسیا، سهم همکاریهای بین‌المللی در حدود ۲۵ تا ۴۰ درصد در نوسان است - به استثنای اندونزی که این رقم بیش از ۷۴ درصد است. در حالی که میانگین درصد همکاریهای مشترک علمی در کشورهای افریقایی نسبت به مجموع تولید علمی آنها ۲۸ درصد است، این رقم در کشورهای اسلامی آسیا ۳۶ درصد را نشان می‌دهد. اگر جهان اسلام را به عنوان یک مجموعه واحد در نظر بگیریم، در حدود ۳۱/۵ درصد از مجموع تولید علمی آنها، ناشی از همکاریها و پیوندهای علمی بین‌المللی است. با این حال، باید خاطر نشان کرد که سهم کشورهای اسلامی در تعداد کل همکاریهای علمی جهانی، رقیعی در حدود ۲/۱ درصد است. در نمودار شماره ۳، توزیع پیوندهای علمی مشترک بین‌المللی در درون کشورهای اسلامی به تصویر کشیده شده است. همچنین، در نمودار شماره ۴، سهم همکاریهای مشترک کشورها در درون ساخت‌شناختی سهم علمی جهان اسلام نسبت به روند کلی علم

البته، کمیت دوم بیشتر از طریق اول - که ارتباطات چند جانبه را به دو جانبه تقلیل می‌دهد - است. طبق این مفهوم، «کمیت مبتنی بر فرایند ۲۰» (مربوط به تعداد پیوندها و ارتباطات مشترک بین‌المللی) نسبت به «کمیت مبتنی بر تولید علمی ۲۱» (مربوط به تعداد مقالات چند مؤلفه بین‌المللی) تصویر کاملتری از میزان بین‌المللی شدن علم را نشان می‌دهد.

البته، هر دو کمیت - بویژه در کشورهای درحال توسعه - رابطه متقابل و نزدیکی با همدیگر دارند و از این رو علاقه‌مندیم میزان بین‌المللی شدن علم (همکاریهای علمی متقابل) بین جهان اسلام و جهان خارج و نیز در درون جهان اسلام را برابر کنیم - به همین مظور در ادامه مقاله اصطلاح COP به عنوان تعداد پیوندهای مشترک میان شرکای بین‌المللی به کار گرفته خواهد شد.

اگر چه نقش همکاریهای بین‌المللی در فعالیت علمی جهان اسلام، از کشوری به کشور دیگر متفاوت است، اما در مجموع به مانند تولید علمی این کشورها، توزیع متوازن و معادلی دارد. در بررسی کشورهای این نتیجه می‌رسیم که الگو و انگاره همکاری مشترک علمی یک کشور با سایر کشورها، تا حدودی تابع ساخت‌شناختی آن کشور است، گرچه می‌توان برخی نوسانها و تفاوتها در همکاری مشترک علمی را به عنوان نتیجه‌ای از تاریخ یک کشور و یا نیاز فعلی آن در نظر گرفت. برای مثال، در مورد کشورهای مغرب، می‌توان ملاحظه کرد که همکاری علمی بین‌المللی نقش

### نمودار شماره ۳

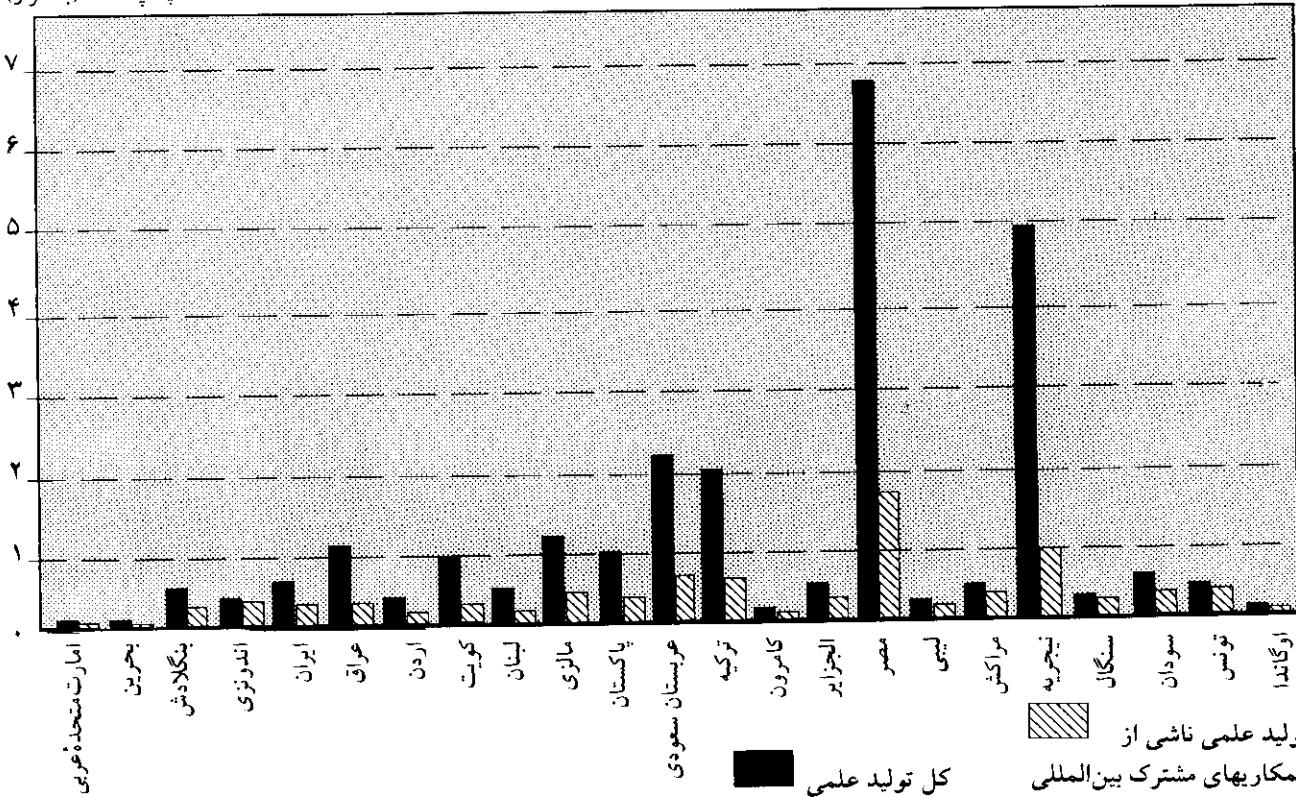
توزیع پیوندها و ارتباطات علمی مشترک بین‌المللی در درون کشورهای اسلامی آسیا و افریقا به تفکیک کشورها در طی سالهای ۱۹۸۱-۸۶

۱۹۸۱-۸۶

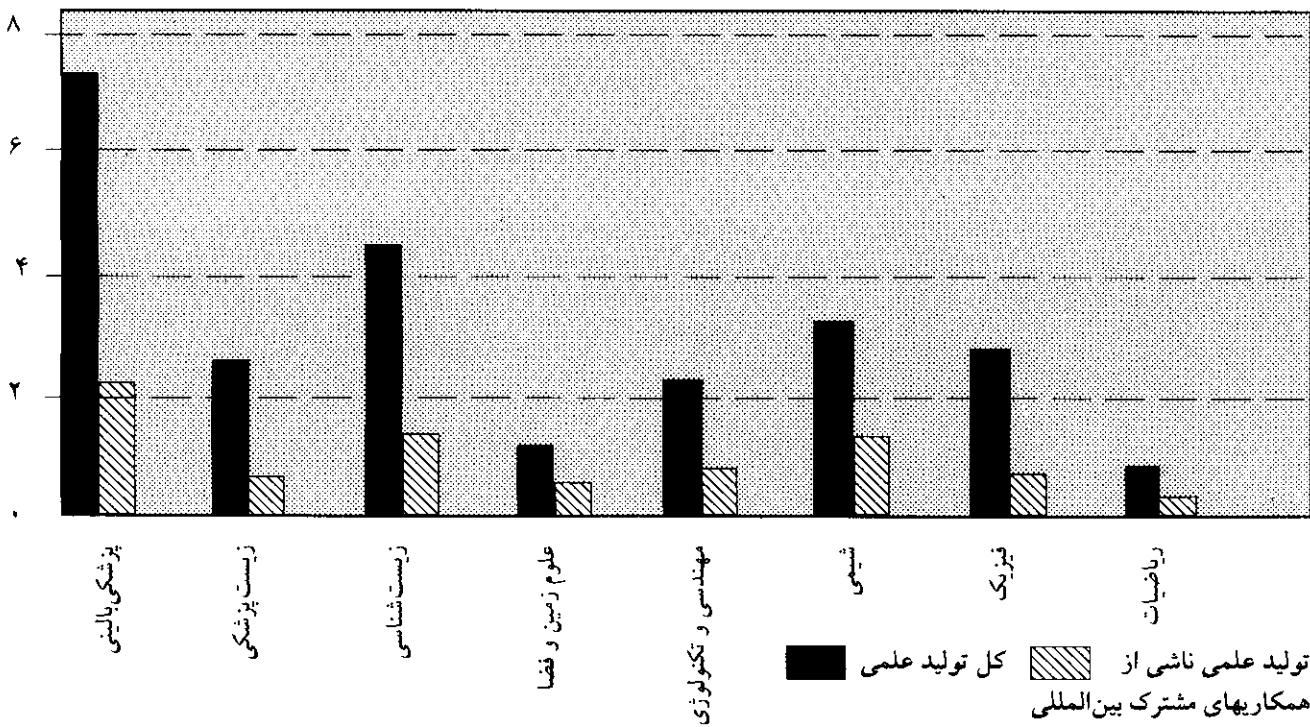
۳۰

نمودار شماره ۴

تعداد مقالات چاپ شده (به هزار)



توزیع ارتباطات علمی مشترک بین‌المللی در درون کشورهای اسلامی آسیا و افریقا به تفکیک حوزه‌های علمی طی سالهای ۱۹۸۱-۸۶  
تعداد مقالات چاپ شده (به هزار)



جهان فرهنگی شان<sup>۲۳</sup>، خارجی<sup>۲۴</sup> و در پیوند با کشورهای غیراسلامی است.

جهانی تلقیق و ترکیب شده است. مقایسه و تطبیق سهم درصدی حوزه‌های علمی هشتگانه در جهان اسلام با درصد جهانی آن، نشان‌دهنده غفلت نسبی از فیزیک و زیست‌پژوهشی و تأکید و توجه نسی بر زیست‌شناسی، مهندسی و شیمی در این کشورهای است.

در انتهای مقاله، در ارتباط با ساخت و ترکیب درونی همکاریهای علمی در جهان اسلام - یعنی میزان همکاریهای علمی بین‌المللی در درون جهان اسلام یا میان کشورهای اسلامی - می‌توانیم این سؤال را مطرح کنیم که میزان همکاریهای علمی بین‌المللی در بین کشورهای اسلامی چگونه است؟

برای پاسخگویی به این سؤال، تعداد پیوندهای مشترک علمی میان دو قاره افریقا و آسیا را مدنظر قرار می‌دهیم. بررسی و مشاهده دقیق این پیوندها و ارتباطات حاکی از آن است که همکاری بین‌المللی میان دو قاره تحت تسلط و سلطنت سنتگین همکاری علمی مصر با عربستان، عراق و کویت است. با این حال، حتی اگر ما از این واقعیت چشم پوشی کرد و حد کامل پیوندهای علمی کشورهای اسلامی دو قاره را به عنوان یک مجموعه واحد در نظر بگیریم، تنها ۴/۸ درصد از پیوندهای علمی جهان اسلام در درون کشورهای اسلامی صورت گیرد.

این یافته‌های طبیعی به نظر می‌رسند چراکه ساختمنان علم در این کشورها - با توجه به مجاورت جغرافیایی آنها - هنوز میراثی از «علم در عصر امپراطوری»<sup>۲۵</sup> است و این واقعیت، ثابت کننده این نکته است که مرکز اصلی همکاریهای علمی در کشورهای اسلامی، نسبت به

### پی‌نوشت‌ها

- 1- Contribution
- 2- Scientific Performance
- 3- Cultural Identity
- 4- Articles
- 5- Collaborative Structure
- 6- Science Citation Index
- 7- Notes
- 8- Reviews
- 9- Basic Research
- 10- Clinical Medicine
- 11- Biomedicine
- 12- Cognitive Structure
- 13- Pattern
- 14- Border Case
- 15- Profile
- 16- Semi - Industrialization
- 17- Network
- 18-Construction of Science
- 19- Final Outcome
- 20- Process - Based Quantity
- 21- Product - Based Quantity
- 22- Science in the Era of Empires
- 23- Cultural World
- 24- External