

نقش نظام اطلاعاتی و فناوری اطلاعات در تصمیم‌گیری مؤثر

دکتر مهرداد مدهوشی

عضو هیئت علمی دانشکده علوم انسانی و اجتماعی دانشگاه مازندران

چکیده

مفهوم نظام اطلاعاتی و نیازهای اطلاعاتی مدیران در سطوح مختلف سازمانی تشریع می‌شود. به دنبال آن، به مفهوم و تحول فناوری اطلاعات و تأثیر آن در نظام اطلاعاتی و در نتیجه، در فرایند اخذ تصمیمات اشاره می‌شود، و در پایان مطالب عنوان تصمیم‌گیری؛ نظام اطلاعاتی؛ فناوری اطلاعات

در این مقاله، با بیان مفاهیم تصمیم‌گیری، نظام اطلاعاتی، و فناوری اطلاعات، نقش و کارکرد نظام اطلاعاتی در هر مرحله از فرایند تصمیم‌گیری و سطوح مدیریتی تشریع، و جلوه‌های مختلف نظام اطلاعاتی در پرتو تحول فناوری اطلاعات، و تأثیر بر فعالیتهای مدیریتی و اخذ تصمیمات گوناگون بررسی می‌شود. در پی آن، بهره‌گیری مؤثر از نظمهای اطلاعاتی مختلف، به منظور ارتقا سطح دانش و بیش تصمیم‌گیرندگان، بر اساس نوع تصمیمات، سطوح تصمیم‌گیری، نوع اطلاعات، رفتار تصمیم‌گیرنده و فعالیتهای کاربر، و پذیرش کاربر به روشنی تشریع خواهد شد.

۲.۱. فرایند تصمیم‌گیری

تصمیم‌گیری را فرایند تعریف مسئله، تعیین راهکارها و گزینش یک راهکار و اجرای آن می‌دانند. هربرت سایمون یک الگوی تصمیم‌گیری مبتنی بر چارچوب تفکر منطقی جان دیوبی

فیلسوف ارائه داده است. الگوی سه مرحله‌ای سایمون را که چهارمین مرحله، یعنی اجرای تصمیم اخذ شده، نیز به آن اضافه شده است در شکل ۱ مشاهده می‌کنید.

۱. پیشگفتار

«نظام اطلاعاتی مدیران اوشد»^۷ هر روز منتظر مشاهده علامت بروز مسئله و فرصتهای جدید هستند. این مرحله را «هوشمندی» می‌نامند؛ زیرا مسئله‌یابی به بررسی محیط خارج از سازمان نیاز دارد؛ مسائل غیرتکراری همواره به راحتی قابل مشاهده و حتی فرصتها نیز آشکار نیستند. نظام اطلاعاتی مدیران ارشد و نظام گزارش‌های مدیریتی، شرایطی را مهیا می‌کند که به هوشیاری مدیران در تشخیص و حل مسئله یاری رساند.

هر سار که مدیران به مسئله جدیدی بر می‌خورند به ایجاد یک قاعده یا چارچوب برای حل و فصل آن نیاز دارند. مدیران با تجربه غالباً مسائل را شبیه مسائل قبلی‌ای می‌دانند که با آن مواجه بوده‌اند. فهم یک مسئله بیشتر به توانایی مدیران در شبیه‌سازی یا استخراج مشابهها نیاز دارد.

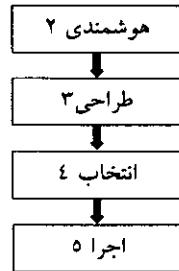
فعالیت در امر «طراحی»، ایجاد راهکارهای مختلف حل مسئله را در بر می‌گیرد. مرحله طراحی را می‌توان فرایند خلاقیت و ایجاد تباین دانست. برخی راهکارها به هوشمندی بیشتر، یعنی گردآوری اطلاعات بیشتر درباره مسئله و بررسی جنبه‌های اجرایی آن، نیاز دارد.

مابین مراحل هوشمندی و طراحی ارتباط تنگاتنگی برقرار است، زیرا اطلاعات بیشتر به ارائه راهکارهای جدید می‌انجامد، و بررسی راهکارهای جدید نیازمند اطلاعات بیشتری است.

نظام اطلاعاتی در تعیین چارچوب مسئله و تعیین راهکارها در فرایند خلاقیت به مدیران چندان کمکی نمی‌کند. البته، برخی «نظم‌های پشتیانی تصمیم»^۸ در این زمینه کمک‌هایی ارائه می‌دهند، ولی قسمت اعظم وظایف این مراحل مرهون ابتکارات انسانی است، که در نظام اطلاعاتی مدیریت^۹ به رسمیت شناخته نمی‌شوند.

«انتخاب» یک راهکار به عنوان مرحله سوم این مدل‌سازی، غالباً در محیطی که مخاطره و عدم قطعیت همراه است، صورت می‌گیرد. شاید هیچ راهکار رضایت‌بخشی در میان راهکارهای موردنظر وجود نداشته باشد، در چنین مواردی تصمیم‌گیرندگان ناگزیرند برای تعیین راهکارهای جدید به مرحله قبل، یعنی «طراحی»، و حتی مرحله «هوشمندی» برگردند تا چارچوب جدیدی برای مسئله پی‌ریزند. طرح سوالات چه می‌شود، «اگر» «What-if» جنبه اساسی نظام پشتیانی تصمیم به شمار می‌آید که در مرحله انتخاب نقش مستقیم بازی می‌کند.

۲. تصمیم‌گیری



شکل ۱. الگوی تصمیم‌گیری

۱. فرآیند الگوسازی سایمون با جستجوی مسئله یا فرست آغاز می‌شود. باین ترتیب، مدیران کارآمد نه تنها از مواجهه با مسئله اجتناب نمی‌کنند، بلکه با آگاهی از نظرهای مراجعان و مشتریان و تغییرات عوامل محیط کاری^{۱۰} در پی مسائل و فرصتهای جدید هستند. چنین مدیرانی، با بهره‌گیری از نظام اطلاعاتی، با کاربران نهایی نظام اطلاعاتی همکاری نزدیکی برقرار می‌کنند. آنها به

۲.۳. انواع تصمیم

تصمیمها را به سه رده تصمیمهای ساختارمند، نیمهساختارمند و بدون ساختار طبقه‌بندی می‌کنند. تصمیمهای ساختارمند، تصمیمهای تکراری و قابل برنامه‌ریزی‌اند. بنابراین، تصمیمهایی از این دست را می‌توان به سادگی به پردازش کامپیوتری واگذار کرد.

تصمیمهای ناساختارمند (بدون ساختار) به قضاوت‌های انسانی نیازمندند، در حالی که از گزارشات کامپیوتری استفاده می‌شود.

تصمیمهای نیمهساختارمند، بین تصمیمهای ساختارمند و بدون ساختار قرار می‌گیرند. این‌گونه تصمیمهای، هم به ادراکات اساسی و هم به روش‌های ریاضی نیازمندند، ویژگی‌های هر یک از انواع تصمیم در جدول ۱ درج شده‌اند.

صرف‌نظر از این‌که تصمیمها ساختارمند، ناساختارمند یا نیمهساختارمند باشند، تصمیم‌گیری به اطلاعات دقیق، صحیح و به موقع نیاز دارد، و نقش نظام اطلاعاتی فراهم‌آوردن این اطلاعات است. تصمیم‌گیرنده در تمامی مراحل مختلف اخذ تصمیم، جهت اخذ تصمیمات مناسب و درست، به اطلاعات به عنوان منبع اساسی، نیاز دارد.

اطلاعات مورد نیاز مدیران را به طور کلی می‌توان به دو نوع اطلاعات رسمی^{۱۹} و غیر رسمی^{۲۰} طبقه‌بندی کرد.

گرایش بهره‌گیری از اطلاعات رسمی و غیررسمی به سبک‌شناسی تصمیم‌گیرنگان بستگی دارد.^{۲۱} بعضی تصمیم‌گیرنگان، نظام اطلاعاتی رسمی را برای جمع‌آوری اطلاعات و تجزیه و تحلیل راهکارها برای تعیین اخذ بهترین تصمیمهای استفاده می‌کنند؛ اما برخی تصمیم‌گیرنگان بیشتر بر اساس قضاوت‌های شخصی و ادراک‌های فردی بدون بهره‌گیری از یک رویه رسمی برای «فهم» مسئله و انتخاب مناسب‌ترین راه اقدام می‌کنند.

افزون بر اینها، تصمیم‌گیرنگان بسته به این‌که در چه رده سازمانی باشند و چه نوع تصمیمهایی اخذ کنند، میزان نیاز آنها به اطلاعات حاصل از رویدادهای داخلی یا محیطی، متفاوت خواهد بود^{۲۲}.

نیاز مدیران به اطلاعات در سطوح مختلف سازمانی با توجه به نوع تصمیمهای را در شکل ۲ مشاهده می‌کنید.

ضمناً «نظامهای خبره»^{۲۳} نظامهای پشتیبانی تصمیم، این مرحله را پشتیبانی می‌کند.

«اجرای تصمیم» موضوع بسیار گسترده‌ای است، به طوری که کیفیت تصمیم و اجرای آن موقعی ارتقا می‌یابد که تصمیم‌گیرنگان خود مستول اجرای آن باشند. بسیاری از مشکلات اجرای تصمیم به جداسازی این وظایف برمی‌گردد.^{۲۴}

۲.۲. مفاهیم تصمیم‌گیری^{۲۵}

دو تن از پژوهشگران^{۲۶} برای توصیف رفتار شرکتها در اخذ تصمیم، چهار مفهوم اصلی تصمیم‌گیری را ارائه می‌دهند. به اعتقاد آنها، این چهار مفهوم برای ایجاد نظم در فرایند تصمیم‌گیری لازم است.

— شبه حل تعارضات^{۲۷}

— اجتناب از عدم قطعیت^{۲۸}

— جستجوی راه حل مسئله^{۲۹}

— یادگیری سازمانی^{۳۰}

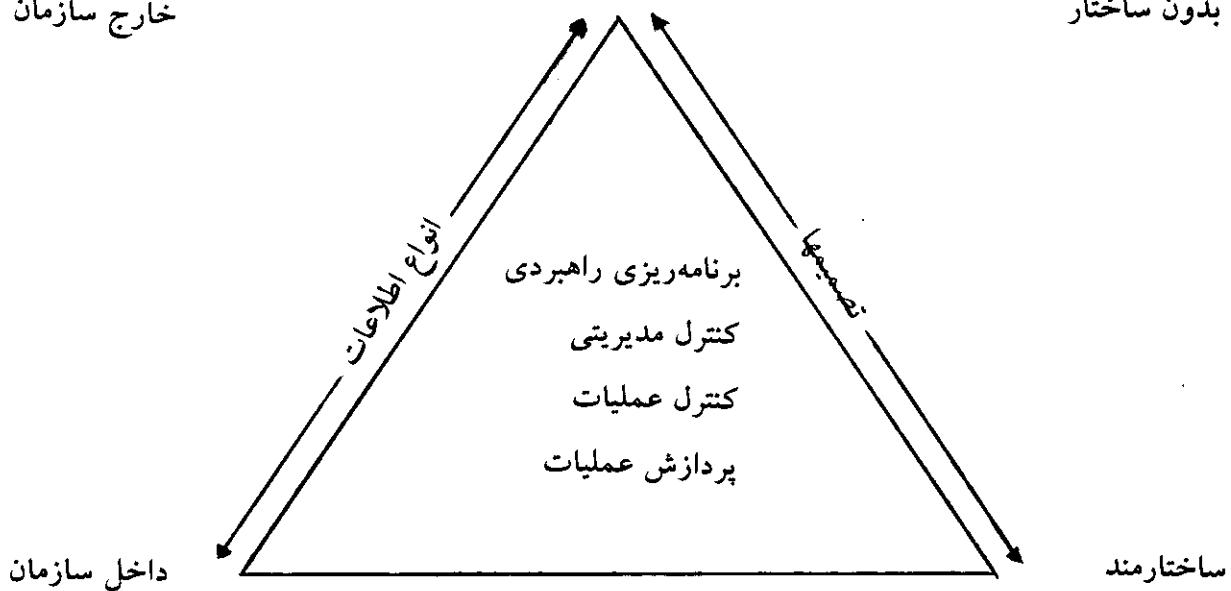
تعارضهای جاری، بین بخشها و گروههای سازمانی در فرایند تصمیم‌گیری، امری بدیهی است که بر اساس «شبه حل تعارضات» و به روش‌های خاصی مانند برنامه‌ریزی بودجه به صورت رضایت‌ظرفی، برطرف می‌شود. این روند در فرایند تصمیم‌گیری ادامه می‌یابد.

به منظور «اجتناب از عدم قطعیت» و کاهش مخاطره، افق زمانی تصمیم‌گیری کاهش می‌یابد یا در تصمیمهای بلندمدت منابع محیطی تحت کنترل قرار می‌گیرد تا احتمال بروز حوادث پیش‌بینی‌نشده به حداقل برسد.

مرحله «جستجوی راه حل مسئله»، یعنی (تحقیق درباره راهکارهای مختلف برای حل مسئله و گزینش بهترین راهکارها در فرایند تصمیم‌گیری، به طور منظم ادامه می‌یابد).

مرحله «یادگیری سازمانی» بیانگر این نکته است که سازمانها در طول زمان فرامی‌گیرند که چگونه خود را با تغییرات محیطی تطبیق دهند.

در تمام موارد و مراحل بالا، نظام اطلاعاتی می‌تواند با ارائه اطلاعات مورد نیاز و اندازه‌گیری تغییرات و کنترل واکنش سازمان در مقابل این تغییرات، به تصمیم‌گیرنده در کاهش تعارضات، کاهش عدم قطعیت محیطی، افزایش آگاهی درباره مسئله و ارائه پاسخهای مناسب، کمک کند.



شکل ۲. سطوح مدیریتی و انواع تصمیمهای اطلاعات

* نظام اطلاعاتی که به مجموعه

یکپارچه انسان - ماشین اطلاق می شود که از طریق گردآوری، پردازش و نگهداری اطلاعات از طریق سخت افزار و نرم افزار کامپیوتری، پایکاشهای اطلاعاتی، مدلها و رویه ها، به تنسیم گیرندگان و نیازمندان اطلاعات در سطح سازمانی یاری می رساند.

* فناوری اطلاعات به نظام گردآوری، پردازش و انباست اطلاعات می گویند. با بهره گیری از این فناوری، مدیران می توانند در انجام فعالیتها و پیشبرد اهداف راهبردی شرکت تحت مدیریت خود، از فواید بیشمار آن بهره مند شوند.

به همین ترتیب، بسته به این که تصمیمهای در چه سطح مدیریتی اخذ شود، به تصمیمهای راهبردی، تصمیمهای فنی و تصمیمهای عملیاتی تقسیم می شود.

تصمیمهای راهبردی که مدیران ارشد سازمان اخذ می کنند و با عدم قطعیت زیادی همراه است، به ندرت پیش می آید و افق زمانی درازمدت و میان مدت را در بر می گیرد. این گونه تصمیمهای با اجرای سیاستهای کلی و اهداف سازمانی سروکار دارند و به اطلاعات غیریقینی و خارج از سازمان متکی است.

تصمیمهای تکنیکی را مدیران میانی سازمان اخذ می کنند و با محاطه همراه است، زیرا به اطلاعات درون و برون سازمانی متکی است. تعداد چنین تصمیمهایی زیاد نیست و در موارد خاص اخذ می شوند، افق زمانی کوتاه مدت را در بر می گیرند و ناظر به کارکرد بخش های سازمانی اند.

تصمیمهای عملیاتی را مدیران پایه سازمان می گیرند و با قطعیت همراه است و حاصل گزارش های فعالیتهای داخل سازمان است. تعداد این گونه و نه تصمیمهای زیاد و تکراری است و افق زمانی جاری را در بر می گیرد و ناظر بر فعالیتهای جاری سازمان است. جدول ۲، ویژگی چنین تصمیمهایی را نشان می دهد.

ارتباط سطوح فعالیتهای مدیریتی با انواع تصمیمهای را در قالب یک مثال در جدول ۳ مشاهده می کنید.

— هدفهای تصمیم‌گیرنده مشخص باشند،
— هدف، حداکثر کردن سود و به حداقل رساندن هزینه
باشد،

— راهکارهای مسئله محدود و شناخته شده باشد؛
— نتایج راهکارها برای تصمیم‌گیرنده معلوم و مشخص
باشند.

نظر به پیش‌فرضهای بالا، به دلیل وجود اهداف چندگانه، و
مشخص نبودن تمامی راهکارها و دشواری در تعیین معیار
گزینش راهکار بهینه، کاربرد عملی این مدل کاهش می‌یابد. این
مدل، عمدتاً برای فعالیتهای جاری و تصمیمهای ساختارمند
مانند برنامه‌ریزی در امر تولید، مفید خواهد بود.

۲. ۴. ۲. الگوی منطقی محدودشده^{۲۹}

به نظر سایمون، افراد برای غلبه بر محدودیتهای الگوی منطقی،
به جای راهکار بهینه در پی یافتن رضایت‌بخش‌ترین راهکار

به این ترتیب، در طراحی یک نظام اطلاعاتی، به خصوص
نظام پشتیبانی تصمیم و نظام تصمیم‌گیری مدیران ارشد، سطح
فعالیتهای مدیریتی، نوع تصمیمهای و سیک فردی مدیران را باید
مدنظر قرار داد.

۲. ۴. تصمیم‌گیری فردی

در فرایند تصمیم‌گیری فردی می‌توان از الگوهای مختلف
تصمیم‌گیری بهره گرفت. به طور کلی، سه الگوی تصمیم‌گیری را
می‌توان طرح کرد.^{۳۰}

۲۴- الگوی منطقی

۲۵- الگوی منطقی محدودشده

۲۶- الگوی رشدیابنده

۲. ۴. ۱. الگوی منطقی^{۳۱}

پایه این مدل بر پیش‌فرضهای زیر استوار است:^{۳۲}

جدول ۱. انواع تصمیم و ویژگی‌های آن *

انواع تصمیم	میزان قطعیت	سنج تصمیم‌گیری	افق‌زمانی	دفعات تکرار
راهبردی	خیلی کم	مدیریت عالی	بلندمدت و کوتاه‌مدت	خیلی کم
تکنیکی	متوسط	مدیریت میانی	کوتاه مدت	متوسط
عملیاتی	خیلی زیاد	مدیریت عملیاتی	جاری	خیلی زیاد

* ر.ک. منبع ۱۸، ص ۵

جدول ۲. ویژگی ا نوع تصمیم از نظر ساختاری *

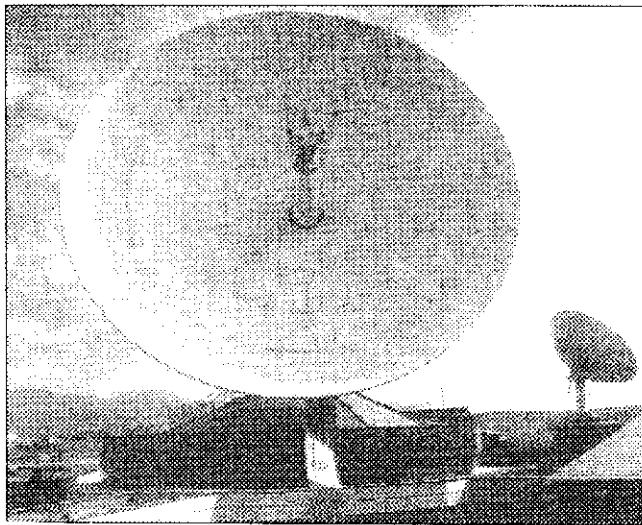
انواع تصمیم	میزان what-IF	سطح تصمیم‌گیرنگان	وضعیت متغیرها	اطلاعات مورد نیاز
بدون ساختار	خیلی زیاد	مدیریت عالی	احتمالی	بیشتر خارج از سازمان
نیمه ساختارمند	متوسط	مدیریت میانی	قطعی و احتمالی	داخل و خارج
ساختارمند	خیلی کم	مدیریت پایه	قطعی	بیشتر از داخل

* ر.ک. منبع ۱۸، ص ۶

جدول ۳. ارتباط انواع تصمیم با فعالیتهای مدیریتی *

انواع تصمیمات			سطح فعالیتهای مدیریتی
ساختارمند	نیمه ساختارمند	بدون ساختار	
کسب منابع	ادغام شرکت	تعیین اهداف و سیاستها	راهبردی
به حداکثر رساندن سود	ترکیب محصول	سازماندهی بخش	تکنیکی
برنامه زمانبندی تولید	تعیین کارکنان	استخدام و اخراج کارکنان	عملیاتی

* ر.ک. منبع ۲۱، ص ۶۲



بخش‌های مختلف سازمان به شمار می‌آیند.

ضمناً، هر یک از بخشها هدفهایی دارند که گاه با یکدیگر متعارض‌اند و مدیران این واحدها با یکدیگر رقابت می‌کنند. تصمیم‌گیری‌های سازمانی با توجه به این دیدگاهها شکل گرفته است.

الگوهای دیوانسالاری، سیاسی و سبدزباله از جمله چنین روش‌های تصمیم‌گیری است.^{۲۲}

۴.۵. ۱. الگوی دیوانسالاری

وقتی مسائل سازمانی کلان و پیچیده باشند، سازمان نمی‌تواند به عنوان یک کل با آن برخورد کند. در این الگو، با تکیه بر اینکه هر بخشی در سازمان از رویه‌های استاندارد عملیاتی ویژه برخوردار است، بین بخشها توزیع و توسط آنها حل می‌شود. در این الگو، هر بخش برای تصمیم‌گیری، فقط به اطلاعاتی نیاز دارد که مربوط به کار خودش است و به اطلاعات سایر بخشها کاری ندارد.

ضمناً، هماهنگی تصمیمهای بخشی از جانب مدیران ارشد سازمان صورت می‌گیرد که این کار بر اساس اطلاعات حاصل از هر بخش و مدیران زیر دست انجام می‌پذیرد؛ در غیر این صورت، آنها نمی‌توانند تصمیم‌گیری کنند.

۴.۵. ۲. الگوی سیاسی

بر اساس این الگو، تصمیمهای سازمانها، نتیجه چانه‌زنیهای

هستند. برای جلوگیری از تعارض بین هدفهای بخشی، هدف کلی سازمان ملاک تصمیم قرار می‌گیرد تا مسئله به روش رضایت‌بخشی حل شود. یعنی، در فرایند تصمیم‌گیری تمام راهکارها در نظر گرفته نمی‌شود، بلکه فقط یک هدف در فرایند تصمیم‌گیری مورد توجه قرار می‌گیرد و پس از تأمین آن هدف بعدی مطرح می‌شود. هر نظام اطلاعاتی باید به این روند توجه کند که اطلاعات مورد نیاز در موقع لازم در اختیار تصمیم‌گیرندگان قرار گیرد.

۴.۶. ۳. الگوی رشدیابنده^{۲۳}

در این الگو، تصمیم‌گیرندگان از قبل راهکار مشخصی را اختیار نمی‌کنند، بلکه به زعم لیندلوم^{۲۴}، تصمیم‌گیران گزینه‌ای را اختیار می‌کنند که با روند فعلی عملکردشان فقط تفاوت کمی دارد، که حاصل آن ایجاد تغییرات جزئی در عملکرد سازمان است. این فرایند تغییر تا حل کامل مسئله ادامه می‌یابد. در این الگو نیز، نظام اطلاعاتی باید داده‌های مناسبی را برای تصمیم‌گیرنده، گردآوری و پردازش کند تا تصمیم‌گیرندگان بتوانند نتایج حاصل در فرایند تصمیم‌گیری را برآورده کنند.

۴.۵. ۴. الگوهای تصمیم‌گیری سازمانی

الگوهای قبلی نمونه‌ای از تصمیم‌گیری‌های فردی بوده است. یک سازمان بزرگ از بخش‌های مختلفی تشکیل می‌شود که بین آنها ارتباط تنگاتنگی برقرار است. فعالیتهای سازمانی برآیند عملکرد

نظام اطلاعاتی از دهه ۶۰ میلادی با نظام پردازش معاملات برای انجام فعالیتهای جاری و پردازش عملیات در عرصه سازمانهای بازرگانی مطرح شد. در دهه ۷۰، «نظامهای اطلاعاتی مدیریت» به منظور کنترل فعالیتهای مدیریتی به کار گرفته شدند. در اواخر دهه ۷۰، «نظام پشتیبانی مدیریت» با الگوهای تصمیم‌گیری برای برنامه‌ریزی به مدد مدیران آمد. در دهه ۸۰ امور دفتری و امور تخصصی و فنی با ظهور نظامهای خودکار فعالیتهای اداری^{۲۵} و سیستم خبره متحوال شد. از آغاز دهه ۹۰، نظامهای اطلاعاتی به مدد فناوری اطلاعاتی به طور جدی در زمینه گسترش اطلاعات و روش‌های تصمیم‌گیری دستخوش تحول شد. «نظام پشتیبانی تصمیم‌گیری گروهی»^{۲۶} و «نظام اطلاعاتی مدیران ارشد»، هم‌مان با تحول در کاربری نظام اطلاعاتی، فناوری اطلاعاتی نیز گسترش یافته، و بین تجهیزات منفرد و جدا از هم به صورت شبکه‌های محلی^{۲۷} و شبکه‌های گسترده^{۲۸} ارتباط برقرار شده است.

۳. چرا تصمیم‌گیرندگان به نظام اطلاعاتی نیازمندند؟ از آغاز دهه ۸۰، به عنوان یک منبع با ارزش در کنار سایر عوامل تولید مطرح شد و با گسترش فعالیتهای بازرگانی، جهانی شدن اقتصاد و پیش‌آمدن تغییرات سریع در محیط سازمانها، که بر فعالیتهای سازمان تأثیر زیادی می‌گذارد، به عنوان یک سلاح استراتژیک به حساب آمد. امروزه، اطلاعات به عنوان یک سلاح قدرتمند رقابتی برای مدیران سازمانها در چالش‌های رقابتی و بهره‌گیری از فرصتها و اتخاذ تصمیمات مناسب در واکنش به مسائل محیطی درآمده است. بدیهی است که برقراری یک نظام اطلاعاتی مناسب در جهت گردآوری، پردازش و نگهداری اطلاعات مورد نیاز امری ضروری است. ضمناً، بهره‌گیری از فناوری اطلاعات در یک سازمان، محلی برای تغییر وضعیت سازمان به شمار می‌آید.^{۲۹}

۴. کارکرد نظام اطلاعاتی در سطوح مختلف سازمانی کاربران نظام اطلاعاتی را می‌توان بر حسب هرم سازمانی به کارکنان صفر، مدیران پایه، مدیران میانی و مدیران ارشد رده‌بندی کرد. با توجه به اطلاعات مورد نیاز در هر رده سازمانی، کارکرد نظام اطلاعاتی در هر یک از سطوح فرق می‌کند (شکل ۲).

مدیران ارشد و گروههای ذی نفع هستند. از ویژگهای این نوع تصمیم‌گیری، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱. تصمیمهای براساس چانه‌زنی اعضای شرکت‌کننده در جلسه صورت می‌گیرد؛
۲. تعداد مسائل مورد بررسی محدود و بین ۱۰ تا ۱۰۰ موضوع در نوسان است.
۳. فرایند تصمیم‌گیری از اعمال نفوذها، کج فهمیها، ارتباطهای ضعیف، و فشارهای گوناگون متأثر است.
۴. تصمیمهای از زاویه افق زمانی، ناظر بر تصمیمهای جاری و کوتاه مدت است.

۲. ۵. الگوی سبد زیاله^{۳۰}

این الگو در زمینه تصمیم‌گیری، نظریه نسبتاً جدیدی به شمار می‌آید. براساس این الگو، اظهار می‌شود که سازمانها از منطق پیروی نمی‌کنند و تصمیمهای تا اندازه زیادی به صورت کاتورهای اخذ می‌شوند. به عبارت بهتر، در برخورد تصادفی و کاتورهای با مسائل، به دلیل وجود راهکارهای زیاد، راهکاری را به طور کاتورهای انتخاب می‌کنند و تصمیمهای در واقع مجموعه این راه حلها و مسائل کاتورهای اند که به طور اتفاقی به هم پیوند خورده‌اند. چنانچه چنین الگویی درست باشد، در نتیجه انتخاب راهکارهای نادرست توسط سازمانها برای مسائل امری بدیهی خواهد بود.

۳. چگونگی تأثیر نظام اطلاعاتی بر تصمیم‌گیری

در این مورد باید به پرسشهای زیر پاسخ داد:

۱. نظام اطلاعاتی چیست و چه تحولی یافته است؟
۲. تصمیم‌گیرندگان چرا به نظام اطلاعاتی نیازمندند؟
۳. کارکرد نظام اطلاعاتی در سطوح مختلف سازمان چگونه است؟

۳. ۱. مفهوم نظام اطلاعاتی و تحول آن

نظام اطلاعاتی به مجموعه یکپارچه انسان - ماشین اطلاع می‌شود که از طریق گردآوری، پردازش، و نگهداری اطلاعات، از طریق سخت افزار و نرم افزار کامپیوتري، پایگاههای اطلاعاتی، مدلها و رویه‌ها، به تصمیم‌گیرندگان و نیازمندان اطلاعات در هر سطح سازمانی یاری می‌رساند.

«نظام پردازش معاملات یا داده‌پردازی»، فعالیتهای جاری را پردازش و بر پایه آنها گزارش‌هایی تهیه می‌کند. این سیستم در زمینه ثبت دریافت سفارشها، موجودیها، پرونده کارکنان، حقوق و دستمزد، حسابداری، حسابرسی، به کارکنان کمک می‌کند.

«نظام امور دفتری خودکار»، به کمک واژه پردازها، صفحه‌گسترها و پایگاه‌های اطلاعاتی و فناوری ارتباطات، مانند سیستم پست و پیام الکترونیکی^{۱۴}، به کمک کارگزاران رده عملیاتی آمده است و آنان را در انجام بهتر و سریعتر کارهایشان یاری می‌رساند. فعالیتهای خودکار امور دفتری عبارت است از کاربرد فناوری اطلاعات در ایجاد همانگی و ارتباط ما بین فعالیتهای جاری سازمان. این نظام، به مدد فناوری ارتباطات و توانایی شبکه، بین کارکنان، واحدها و بخش‌های کاری مختلف سازمان پیوند برقرار می‌کند.

نظام اطلاعاتی مدیریت علاوه بر پردازش اطلاعات، مدیران عملیاتی را در انجام وظایف مدیریتی یعنی برنامه‌ریزی، کنترل و اتخاذ تصمیمهای مناسب کمک می‌کنند. مدیران با دریافت گزارش‌های به موقع از عملکرد کارکنان عملیاتی، وضعیت را تحت کنترل خود نگه می‌دارند. آنها در صورت لزوم تصمیمهایی اتخاذ می‌کنند. اطلاعات ورودی این نظام به رویدادهای داخلی سازمان بر می‌گردد.

«نظام پشتیبانی تصمیم» برنامه‌ای کاربردی در نظام اطلاعاتی مدیریت است و در تحلیل راهکارهای مختلف و تحقیق در حل مسئله، از طریق فرایند آزمون و خطأ به مدیران میانی کمک می‌کند. کاربرد این نظام در کمک به مدیران، در حوزه کنترل فعالیتهای مدیریتی است؛ از این‌رو در زمینه امور نیمه‌ساختارمند و موارد خاص و متغیر مورد استفاده قرار می‌گیرد. اطلاعات مورد نیاز در این نظام، از منابع نظام اطلاعاتی مدیریت و نیز اطلاعات خارج از سازمان تأمین می‌شود.

نظام خبره جهت اخذ تصمیمهای بهینه، در خدمت کارشناسان و کارکنان فنی سازمان قرار می‌گیرد. این نظام به انجام «کارهای حرفه‌ای»^(۱) و «تولید اطلاعات»^(۲) به کارکنان ستادی در انجام فعالیتهای ساختارمند کمک می‌کند.

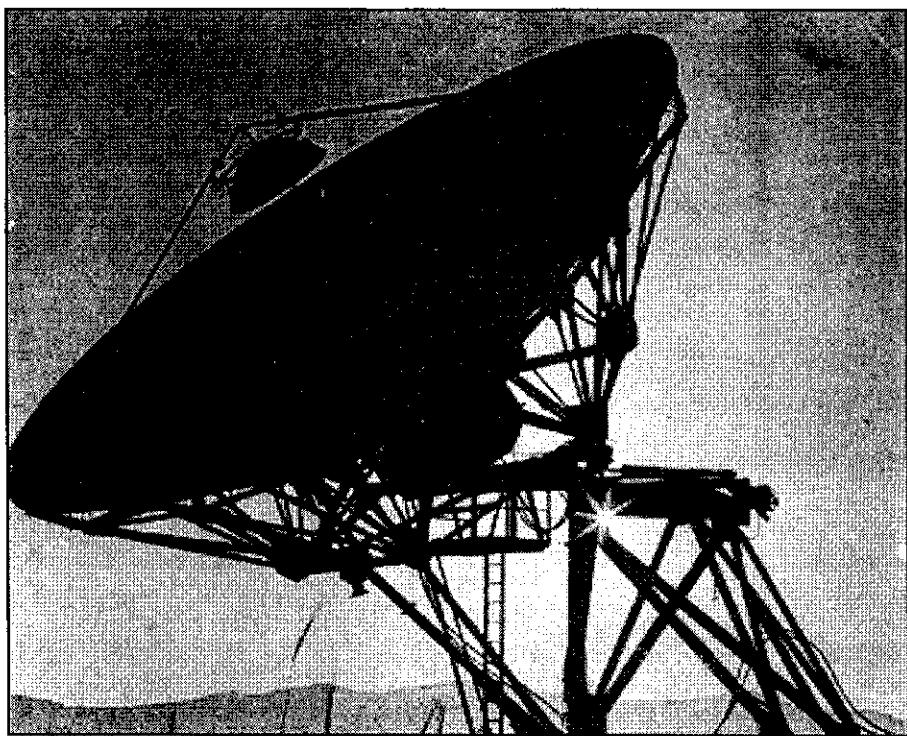
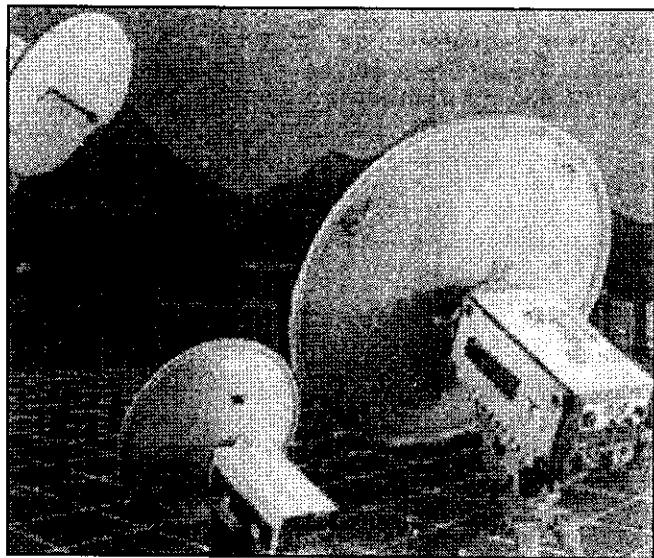
نظام پشتیبانی تصمیم‌گیری گروهی، محصول تحول در فناوری ارتباطات است و در ایجاد و امکان مشارکت افراد ذی نفع در امر تصمیم‌گیری از طریق ارتباط از راه دور به کار گرفته می‌شود.

در سطوح پائین سازمان، فعالیت تکراری و قابل برنامه ریزی آن دو در نتیجه استفاده از داده پردازی، فعالیتهای خودکار و نظام اطلاعاتی مدیریت برای ارائه گزارش‌های مورد نیاز مدیران در جهت اتخاذ تصمیمهای مؤثر در این سطوح از سازمان بسیار گسترده است.

نظام پشتیبانی مدیران ارشد نیز از محصولات جدید پیشرفتهای فناوری اطلاعات به شمار می‌آید و در کمک به مدیران ارشد سازمان در امر یافتن راه حل مسائل و تشخیص فرصت‌های محیطی مورد استفاده قرار می‌گیرد. این نظام کمتر توانایی تجزیه و تحلیل دارد، اما از پیشرفته‌ترین نرم‌افزارهای گرافیکی برای نمایاندن وضعیت عمومی درون و برون سازمان به مدیران ارشد بهره می‌جوید.

مدیریت منابع اطلاعاتی^{۴۳} یکی از روش‌های مدیریتی است و بر شالوده این مفهوم که اطلاعات منبع سازمانی با ارزشی به شمار می‌آید، متکی است. در مدیریت منابع اطلاعاتی، بیش از تأکید بر توانایی‌های فناوری اطلاعات، به اثربخشی سازمانی فناوری اطلاعات تأکید می‌شود. توسط «کاربران نهایی رایانه»^{۴۴} به توسعه و تحولی ربط پیدا می‌کند که فناوری اطلاعات از بعد سازمانی، آماده‌سازی و به کارگیری منابع اطلاعاتی آنها را پدید آورده است. با این تحول، وظایف نظام اطلاعاتی از کنترل مرکزی، به سمت عدم تمرکز گرایش، یافته است.

اشربختی نظام اطلاعاتی در سازمان، به نحو گستردگی به توانایی نظام اطلاعاتی، رضایتمندی کاربر، کیفیت اطلاعاتی و نذیر شرکت کاربران بستگی دارد.



۴. فناوری اطلاعات

۴.۱. مفهوم و تحول فناوری اطلاعات

شبکه‌های محلی و جهانی، مستلزم کاربرد چنین فناوری است. هر چند باید اذعان کرد که تفکیک تحولات در عناصر فناوری اطلاعات، به خصوص در بعد سخت‌افزاری و نرم‌افزاری، عملأً کار آسانی نیست و تمامی آنها بر یکدیگر تأثیر گذارداند، اما به جهت تبیین تأثیر تحولات فناوری اطلاعات در نظام اطلاعاتی، این کار صورت می‌گیرد.

به طور خلاصه، با تحولی که در فناوری اطلاعات رخداد، گرایش از سیستمهای مرکزی به سمت سیستمهای نامتمرکز افزایش یافت، ورود رایانه‌های قوی با قابلیتهای گسترده محاسباتی و ارائه نرم‌افزارهای قادرمند در زمینه‌های مختلف و امکان تلفیق فناوریهای منفرد رایانه‌ای، مانند مخابرات، تلفن، تجهیزات اداری و تحولات اساسی در زمینه ذخیره‌سازی و بازیابی داده‌ها در قالب صدا، تصویر، نمودار، برای مدیران و تصمیم‌گیران، این امکان را پدید آورد که مستقیماً با رایانه گفتگو کنند، به منابع اطلاعاتی مراکز مختلف دست یابند و از الگوهای خاص تصمیم‌گیری بهره‌گیرند و عملیات پردازش را کنترل و تصمیمات مؤثر اتخاذ کنند.

۴.۲. تأثیر فناوری اطلاعات

در پی رشد روزافزون و گسترش فناوری اطلاعات، مجموعه این فناوریها بر فعالیتهای نظام اطلاعاتی تأثیر زیادی نهاده است. امروزه، نظام اطلاعاتی مدیران ارشد، نظام پشتیبانی تصمیم‌گیری گروهی، و سیستمهای پستی و پیام‌دهنده الکترونیکی، از مهمترین جلوه‌های فناوری پیشرفت‌های اطلاعاتی به شمار می‌آیند. تمام فعالیتهای اطلاعاتی روزبه‌روز به فناوری اطلاعاتی وابستگی دامنه داری پیدا خواهد کرد.^{۱۸}

در واقع «نظام اطلاعاتی مدیران اجرایی» عبارت است از کاربرد فناوری اطلاعات برای تأمین نیازهای اطلاعاتی مدیران عالی سازمان. نظام «پشتیبانی تصمیم‌گیری گروهی»، مرهون تشکیل میزگردهای از راه دور است. چند نفر، به مدد فناوری ارتباطات در نقاط مختلف دنیا تشکیل جلسه می‌دهند و به صورت گروهی تصمیم‌گیری می‌کنند. مدیران می‌توانند بدون صرف وقت و هزینه زیاد برای مسافرت، برای شرکت در چنین گردهمایی‌هایی از طریق رایانه‌های شخصی در محل کار خود با یکدیگر به تبادل نظر پردازن، اختلاف نظرها را از میان بردارند

فناوری اطلاعات به نظام گردآوری، پردازش و انشاش اطلاعات می‌گویند^{۱۹} با بهره گیری از این فناوری، مدیران می‌توانند در انجام فعالیتها و پیشبرد اهداف راهبردی شرکت تحت مدیریت خود، از فواید بی‌شمار آن بهره‌مند شوند. البته در هر سیستم ساده حقوقی و حسابداری، رایانه می‌تواند جای افراد را بگیرد؛ اما در حوزه تصمیم‌گیری، معمولاً نمی‌توان رایانه را جایگزین مدیران کرد، زیرا کار و تفکر مدیر بسیار پیچیده و معمولاً در بستر محاسبات ریاضی غیرقابل فرمولیندی است. در این مورد، رایانه کمک می‌کند تا اطلاعات دقیق برای تصمیم‌گیری به سرعت در اختیار مدیران قرار گیرد.

فناوری اطلاعات در «عصر اطلاعات»، با سرعت فرآیندهای در چهار جنبه سخت‌افزاری، نرم‌افزاری، داده‌ها، و مخابرات در حال پیشرفت و دگرگونی است و در روند تصمیم‌گیریهای درون‌سازمانی تحولات اساسی ایجاد کرده است.^{۲۰}

در بعد «سخت‌افزاری»، با به میدان آمدن رایانه‌های شخصی، استفاده از رایانه‌های بزرگ رو به کاهش نهاده و دست‌کم برای کاربردهای خاص، جای خود را به رایانه‌های شخصی سپرده‌اند. رایانه‌های شخصی، از بابت برخورداری از قابلیتهای محاسباتی بسیار بالا، برای مدیران و تصمیم‌گیرندگان این امکان را فراهم می‌آورند که مستقیماً با رایانه گفتگو کنند و الگوهای خاص خود را برای تصمیم‌گیری به کار گیرند و عملیات آنرا کنترل کنند.

در بعد «نرم‌افزاری» نیز این تحول رخ داده، و با توجه به اهمیت روزافزون نظام پشتیبانی تصمیم، شاهد گرایش به سمت تمرکز هستیم. روند کار برنامه‌سازان حرفه‌ای، به جای طراحی برنامه‌ها برای استفاده تمرکز در جایگاههای تخصصی به سمت تولید بسته‌های نرم‌افزاری گرایش یافته که کاربران می‌توانند رأساً رایانه‌ها کار کنند.

در مورد «داده‌ها»، با طرح پرونده‌های اشتراکی، «نظام مدیریت پایگاه اطلاعاتی»^{۲۱} ظهور و در مدیریت اطلاعاتی انقلابی برپا کرد.

نقش «مخابرات» و تحول در فناوری ارتباطات در اسر مدیریت اطلاعات نیز روزبه‌روز افزایش یافته است. ایجاد

برنامه‌ریزی‌اند، و در نتیجه استفاده از داده‌پردازی، فعالیتهای خودکار امور دفتری، و نظام اطلاعاتی مدیریت برای ارائه گزارش‌های مورد نیاز مدیران درجهت اتخاذ تصمیمهای مؤثر در این سطوح از سازمان بسیار گسترده است. در سطح بالای سازمان، فعالیتهای مهم و نادری صورت می‌گیرد که غالباً به طور مشخصی قابل تعریف نیستند و بیشتر از سخن فعالیتهای فکری و راهبردی به شمار می‌آینند و به سیاستهای کلی سازمان برمی‌گردد. استفاده از «نظام پشتیبانی تصمیم» به منظور تجزیه و تحلیل مسائل، و ارائه راه حل‌های بهینه و نیز «نظام اطلاعاتی مدیران» ارشد به منظور تشخیص مسئله و آگاهی از فرصتها، برای مدیران عالی سازمان کاربرد پذیر است.

لازم به یادآوری است که مدیران میانی، با بر عهده داشتن وظایف کنترل فعالیتهای مدیران پایه، به منظور ارزیابی اجرای تصمیمهایی که در سطوح بالا یا پائین سازمان اتخاذ می‌شود، به سیستم نظام پشتیبانی تصمیمهای و نظام اطلاعاتی مدیریت توأمًا بنابراین، فناوری اطلاعات در سطوح مدیریتی اثرات متفاوتی نیازمندند. در سطوح پائین سازمان، فعالیتها تکراری قابل

آنواع تصمیمات ساختارمند نیمه ساختارمند بدون ساختارمند

5. نتیجه‌گیری

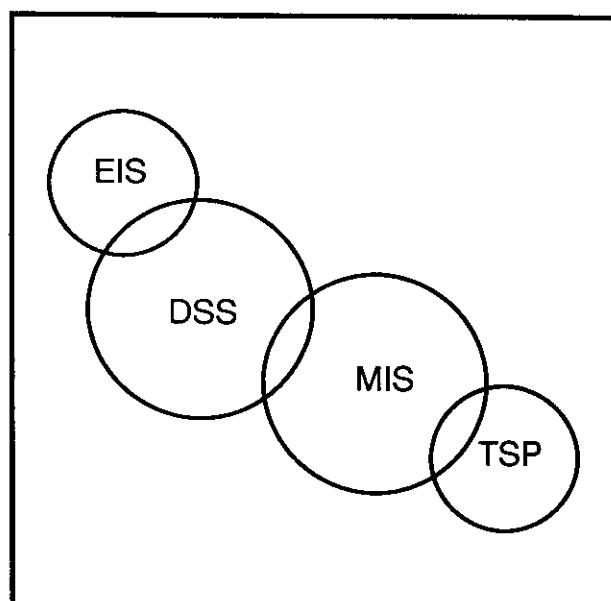
تصمیم‌گیرنده برای افزایش سطح دانش و بیش خود، درباره مسئله و کاهش عدم قطعیت در انتخاب بهترین راهکارها به اطلاعات نیاز دارد. اما نیازهای اطلاعاتی مدیران برای تصمیم‌گیری در سطوح مختلف سازمانی با هم فرق می‌کنند بنابراین، فناوری اطلاعات در سطوح مدیریتی اثرات متفاوتی دارد. در سطوح پائین سازمان، فعالیتها تکراری قابل

سطوح فعالیتهای مدیریتی

راهبردی

تاکنیکی

عملیاتی



انباس از کتاب Leitch R.A ، McKeown P.G، ۱۹۹۲ سال میانی، ص 289.

فعالیتهای مدیران و نظام اطلاعاتی

- 26- Incremental model.
- 27- Rational model.
- 28- Zwass, Vladimir. *Management information systems*, fairleigh Dickinson university, WM. C. Brown publishers, 1992,p. 495.
- 29- Satisficing & Bounded Rationality model .
- 30- Incremental model.
- 31- Lindblom C.E, *Science of mudding through*, public Administration Review, Bol. 19, 1956, PP. 7988-٣٢
- ٣٢- لاردن، کنت سی، جین پریس لاردن، نظمهای اطلاعات مدیریت، ترجمه عبدالرضا رضایی نژاد، تهران، مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۷۷، صص ٦٠-٥٦.
- 33- Garbage basket model.
- 34- Transaction processing systems.
- 35- Office automation systems.
- 36- Group decision support systems.
- 37- Local area networks.
- 38- Wide area networks.
- 39- Dias Donaldo souza, *Managers, motivation for using information technology*, Industrial management & Data systems. 1998, pp. 338-42.
- 40- Electronic message & mail systems.
- ٤١- کارهای حرفه‌ای را فعالیتهای می‌گویند که داشت بر و نیازمند به تحصیلات دانشگاهی باشد.
- ٤٢- تولید اطلاعات نیاز به تحصیلات دانشگاهی دارد، در حالی که در پردازش داده‌ها به تحصیلات کمتر نیاز است.
- 43- Information resources management.
- 44- End -user computing.
- ٤٥- گفتگوی نشریه تدبیر با دکتر علیرضا مستظمی استاد دانشگاه مک‌ستر کانادا، تحت عنوان: «مدیران، سیستم اطلاعات و نقش کامپیوتر»، سال ۱۳۷۲.
- ٤٦- شاهنگیان، سیدمحمد حسین، مدیریت اطلاعات و اطلاع‌رسانی، دانشگاه امام حسین ، ۱۳۶۵ ، صفحه ٨٤-٧٥.
- 47- Database , managemet system.
- ٤٨- دفت، ریچارد، تئوری و طراحی سازمان، ترجمه دکتر علی پارسایان و دکتر سید محمد اعرابی، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، ۱۳۷۷، ص ٢٤٦-٢٥

- 1- Simon H.a. *The New Science of Management Decision* Harper New York 1960 & Herbert simon, A. *Administrative Behavior* 3rded. (New York: free Press, a division of Macmillan Inc, 1976) Zwass Vladimir, 1992.
- 2- Intelligence
- 3- Design
- 4- Choice
- 5- Implementation
- ٦- محیط کاری به عواملی گفته می‌شود که در محیط خارج از سازمان قرار دارد و بر فعالیتهای سازمان تأثیر مستقیم می‌گذاردند.
- 7- Executive Information systems
- 8- Decision support systems
- 9- Management Information systems
- 10- Expert systems
- 11-Zwass, Vladimir. «Management information systems», Fairleigh Dickinson University, WM. C. Brown publishers, 1992, pp. 491-2 .
- 12- McKeown p.G. & Leitch R.A., *Management information systems: Managing with computers*, the Dryden press,1992, pp.55-65
- 13- Cyert R.M. & March J.G. *A Behavioral theory of the firm* (Englewood cliffs, NJ: Prentice- Hall, 1967).
- 14- Quasi-Resolution of conflict.
- 15- Avoidance of uncertainty.
- 16- Problematic search.
- 17- Organization learning.
- 18- Khsoropur M. *Microcomputer systems management & applicans*, Boyd & Fraser publishing company, 1990, pp 4-11.
- ١٩- اطلاعات رسمی مخصوص نظامی اطلاعاتی است که می‌تواند به صورت دستی، نیمه ماشینی یا ماشینی باشد.
- ٢٠- اطلاعات غیر رسمی مخصوص فکر انسان، و حاصل تجارب، آموخته‌ها، دیدگاهها، قضاوتها و ادارکات وی است.
- 21- McKeown, P.G. & Leitch R.A., *Management information systems: Managing with computers*, the Dryden press, 1992, p. 61.
- 22- Davis G.B. & Olson M.H., *Management information systems*, McGraw-Hill, 1988, pp.10- 12.
- 23- McKeown. P.G. & Leitch R.A., *Management information systems: Managing with computers*, the Dryden press, 1992,p. 62.
- 24- Rational model.
- 25- Satisficing & bounded rationality model.

