

تأثیر اجتماعی تکنولوژیهای ارتباطاتی و اطلاعاتی

نویسنده: ویلیام جی مارتین

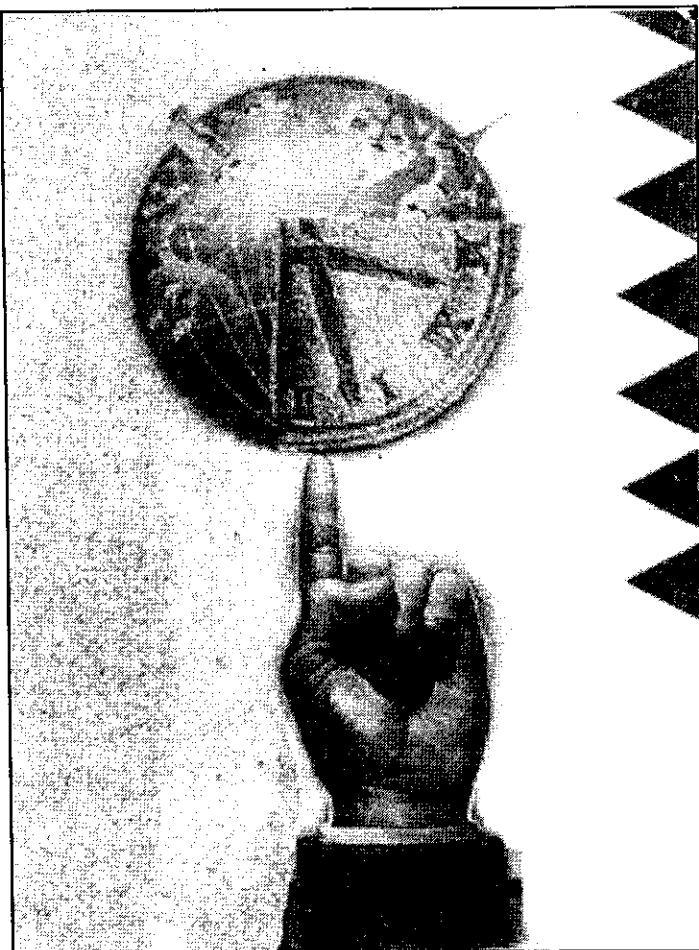
مترجم: نیلوفر نامدار قشقایی

برای یک سازمان بسیار ارزشمندتر از خود سخت‌افزار کامپیوتری است. از کارهای عملیاتی روزبه روز گرفته تا منابع سود رقابتی، باید در مقابل از بین رفتن، آسیب‌دیدن، بهره‌برداری ناصحیح یا دسترسی غیرمجاز حفاظت شوند. تمام سیستمهای کامپیوتری در مقابل از دست رفتن تصادفی داده‌ها در جریان حوادث طبیعی مانند: آتش‌سوزی، سیل، اشتباہات نرم‌افزاری و سخت‌افزاری، قطع ارتباطات راه دور، قطع یا نوسانات برق، آسیب‌پذیری‌ند. در واقع، براساس یک گزارش، ۶۰ تا ۷۰ درصد سوانح ناگوار ناشی از قطع برق بوده است و تعداد زیادی از سازمانها به سیستمهای برق غیرقابل قطع و مولدهای برق با سوخت فسیلی پشتیبان مجهز شده‌اند، تا اطلاعاتشان را حفظ کنند.^۱ بدیهی است که هرچه تکنولوژیهای اطلاعاتی و ارتباطی

یکی از دل مشغولیهای اساسی در مطالعه جوامع اطلاعاتی، ایجاد مسائل ناشی از تأثیر و پیامدهای اجتماعی تکنولوژیهای ارتباطاتی و اطلاعاتی است. این امر در نهایت خود می‌تواند بر تمام جوانب زندگی تأثیر گذارد، که مطالعه آن ممکن است به آسانی به ابعادی جامع و دائره‌المعارفی برسد.

در اینجا، فقط به ارزیابی این تأثیر در حوزه‌های مهمی چون امنیت و حفاظت داده‌ها، جرائم کامپیوتری، امور خصوصی، دارایی‌های هوشمند، سانسور و آزادی بیان، مشاغل وابسته به کامپیوتر و شبکه‌ای شدن جامعه خواهیم پرداخت.

امنیت اطلاعات
اطلاعات ذخیره شده در سیستمهای کامپیوتری در اکثر موارد



از یک حساب بانکی به حساب بانکی دیگر، یا سرفت اطلاعات، مثل راهیابی به خطوط ارسال داده‌ها یا پایگاه داده‌ها بدون پرداخت وجه لازم، یا دزدی جنس، یعنی فرستادن آنها به نشانی نادرست، باشد.

به نحو فراینده‌ای شالوده جامعه قرار می‌گیرد، خود جامعه نسبت به این پدیده‌ها (سوانح) آسیب‌پذیرتر می‌شود. متأسفانه، یکی از تهدیدهای جدیتر برای امنیت سیستمهای اطلاعاتی و ارتباطی ناشی از خلاف کاریهای رو به رشدی است که دستیابی به سودهای بادآورده در جامعه‌ای اطلاعات بسیار گسترده است.^۲

تکنیکهای ارتکاب جرم

متداولترین روش ارتکاب جرم کامپیوتروی عملی به نام سرفت اطلاعات (یا مزاحمت کامپیوتروی) است، که اساساً مستلزم استفاده از سیستم تلفن برای دسترسی غیرمجاز به سیستمهای کامپیوتروی یا داده‌های آنهاست. سرفت اطلاعات، بنابر تعریف، عبارت است از جستجو برای پیدا کردن رمزهای دستیابی؛ این جستجو می‌تواند به صورت تصادفی یا با استفاده از تکنیکهای پیشرفته برای فرار از ردیابی صورت گیرد. سرفت اطلاعات دستی^۳، عبارت است از استفاده از تلفن و تکنیکی که در آن

جرائم کامپیوتروی

جرائم کامپیوتروی عبارت است از عملی مجرمانه که هدف آن کامپیوترو و اطلاعات ذخیره شده در آن باشد یا انجام جرم به کمک کامپیوترو باشد. این عمل شامل استفاده غیرمجاز، یا دسترسی غیرمجاز، به سیستمهای اطلاعاتی یا تغییر دادن برنامه‌ها به منظور دستیابی به منابع مالی یا به نیتی مغرضانه است. شایعترین شکل جرم کامپیوتروی سرفت است. سرفت کامپیوتروی می‌تواند شامل سرفت پول، مثل انتقال غیرقانونی پول

شماره بعد از شماره شنبه برسند.

سرقت اطلاعات کامپیوتری، یعنی استفاده از کامپیوترهای برنامه‌ریزی شده برای گرفتن شماره‌های هدف، و جستجو برای کدهای دستیابی از طریق پلکانی، تصادفی یا لگاریتمی.^۳ در سال ۱۹۸۶ در استرالیا، در پاسخ به تهدید فزاینده سرقت اطلاعات، در کمپانیهای بزرگ، دولت ایالتی گروه ویژه‌ای از دایره آگاهی پلیس ویکتوریا (BCI) تشکیل داد. این تحقیق تحت عنوان «عملیات مانا»^۴ نشان داد که میزان فعالیتهای مجرمانه سرقت اطلاعات بسیار بالاتر از آن چیزی است که تصور می‌شد. در واقع، این مشکل از بیم کاهش اعتماد مردم، عملاً توسط بانکها و مؤسسات مشابه دیگر، کوچک جلوه داده شده بود.^۵

یکی از صورتهای دیگر مربوط به جرم الکترونیکی از این دسته، که شامل سرقت اطلاعات هم می‌شود، ورود غیرمجاز به PBX و سیستمهای پست صوتی است. در این حالت، فرد سارق اطلاعات سیستم را در جهت خشی کردن اقدامات امنیتی آن دستکاری می‌کند تا رمزهای دستیابی، کلمات عبور، و شماره‌های تلفن را برای فروش به بهترین خریدار، به دست آورد. در بریتانیا، شرکت تلفن BT^(۴) «آزانس کارآگاهی» داخلی مخصوص به خود را دارد که هدفش یافتن و تحت پیگرد قراردادن افرادی است که از شبکه تلفن سوء استفاده قرار

یکی از تهدیهای جدی برای

امنیت سیستمهای اطلاعاتی و ارتباطی ناشی از خلاف کاریهای رو به رشدی است که هدف آنها دستیابی به سودهای باد آورده در جامعه‌ای است که اطلاعات در آن سیار گسترده است.

می‌کند. تعداد زیادی از سیستمهای PBX مدرن چنان طراحی شده‌اند که نمایندگان فروش می‌توانند با گرفتن یک شماره تلفن چهار رقمی به مرکز تلفن شرکت وصل شوند، و از این طریق به برقراری ارتباط تلفنی برای مقاصد شغليشان اقدام کنند. سارقان اطلاعات با سوء استفاده از این عمل و ابداع برنامه‌های کامپیوتری، با به دام انداختن شماره‌های ۰۸۰۰ (رایگان) برای یافتن رمزهای چهار رقمی، قادرند ارتباط تلفنی رایگان برقرار کنند. سارقان اطلاعات نه تنها از این طریق می‌توانند با هرجای دنیا که بخواهند تماس تلفنی برقرار کنند، بلکه چون از مرکز تلفن یک شرکت، و نه تلفن شخصی خودشان، استفاده می‌کنند، عملاً غیرقابل ردیابی‌اند. حتی در صورتی که سارق اطلاعات دستگیر شود، اثبات جرم آنها دشوار است، زیرا اگر یک سارق اطلاعات با یک شماره ۰۸۰۰ در لندن با نیویورک و از آن طریق با هلند ارتباط تلفنی برقرار کند، کدامیک از شرکتهای تلفن در کدام یک از این سه کشور عملاً مورد سوء استفاده قرار گرفته است؟ در واقع، فقط شماره ۰۸۰۰ ثبت شده است و بنابراین بدون یک صورت حساب تفکیک شده به عنوان شاهد، اصلاً چه جرمی، را ممکن توان ثابت کرد؟

افرادی که در چنین عملیاتی درگیرند، یعنی سارقان اطلاعات، از دانشجویان باهوش و زیرک تا افرادی با نیتهای ویرانگر را دریسمی‌گیرند و انگیزه آنان می‌تواند کنجکاوی، بلندپروازی، حررص پول یا حس انتقام نسبت به مالک سیستم باشد. اما، در مورد جرم کامپیوتری، مجرمان انواع وسیله‌های ورود غیرقانونی، گاهی از پایگاهی از مکانی دوردست، را ابداع کرده‌اند.

از میان روش‌های به کار گرفته شده برای تجاوز به سیستم‌های از راه دور، می‌توان بارزتر از همه ویروسها، کرمها، و اسپهای تبروای را پر شمرد.

ویر و سها

ویروسهای کامپیوتری عبارتند از برنامه‌هایی که برنامه‌های دیگر را تغییر می‌دهند به نحو نامحدودی تکثیر می‌شوند. برنامه‌های دیگر را آلوده کرده و تحت تأثیر قرار می‌دهند. این ویروس، با شباهت بسیار زیادش با آنچه که در ویروسهای زیستی پیش می‌آید، از طریق برنامه‌آلوده به سیستم کامپیوتر حمله می‌کند.

آنگاه با واداشتن ساختن برنامه میزبان به گنجانیدن قطعه‌هایی ریز (با رمز) برنامه‌های دیگر، تکثیر پیدا می‌کند. برنامه‌های آلوه به انتشار ویروس ادامه می‌دهند تا جایی که آلوهگی به نحو مؤثری گسترش پیدا می‌کند، ویروسها فعال می‌شوند و تمام نرم‌افزارهای روی سیستم را نابود می‌کنند.

کرمها

کرم برنامه‌ای است که خود را تکثیر و از یک کامپیوتر به کامپیوترا دیگر انتشار پیدا می‌کند. کرم برنامه‌ای متکی به خود است که به طور مخفیانه از یک پایگاه کامپیوترا به پایگاه کامپیوترا دیگری منتقل می‌شود. به محض اینکه کرم به داخل کامپیوترا هدف وارد شد، می‌تواند اطلاعات را به دنیای خارج نشر دهد، سیستم را نابود کند یا صرفاً به یک عنصر مزاحم تبدیل شود و سرعت کامپیوترا را تا حد حرکت حلزونی پایین بسارد. کرم پیشرفته‌ترین نوع تکنیک حمله به سیستم است؛ احتمال آشکارسازی آن بسیار اندک و در اثر نشت اطلاعات حساس، فوق العاده کارساز است.

اسیهای تروا

اسب تروا مجموعه‌ای از رویه‌های برنامه‌ای است که گاهی عملیات غیرمجاز اجرا می‌کنند اما معمولاً به برنامه‌ها اجازه می‌دهند که کار اصلی خود را انجام دهند. مثلاً، اگر کسی بخواهد یک پایگاه داده‌ها را نابود کند، ممکن است برای صاحب آن فایلی ارسال کند که وقتی اجرا شود، زیرکانه و به‌آرامی پایگاه داده‌ها را نابود کند.

دو روش شناخته شده برای حمله به کامپیوترا در پایگاهها، عبارتند از تکنیکهای کالباسی و بمبهای منطقی در تکنیکهای کالباسی، معمولاً کارمند بانکی برنامه‌ای می‌نویسد که اعداد را در تمام حسابها تا نزدیکترین صدم آنها گرد می‌کند، و باقیمانده آن را به حساب شخصی خودش منتقل می‌کند. نهایتاً این برشها روی هم جمع می‌شوند و کالباس بزرگی تشکیل می‌دهند. خلاف انجام شده نیز تا زمانی که فرد مجرم تصمیم به متوقف کردن آن نگیرد، نامکشوف باقی می‌ماند.^۹

بمب منطقی عبارت است از برنامه‌ای که توسط کارمندی نوشته و طوری طراحی می‌شود که عملیات مخرب یا خلافی

هر چند که تعدادی به یک پایگاه
داده‌ها، ضرورتا در چارچوب
تعريف قانون عرفی سرقت قرار
نمی‌گیرد، ولی معنی آن محروم
کردن مالکان یا کاربران مجاز از
به کارگیری آن، و دزدی، و
استفاده غیر مجاز غیر قابل قبول
است.

انجام دهد. برنامه‌ریز ممکن است برنامه‌ای به سیستم وارد کند به‌طور مرتب وارسی کند آیا اسم فرد برنامه‌ریز در فهرست حقوقی الکترونیکی هست یا خیر، اگر اسم فرد مورد نظر در این فهرست نباشد، برنامه مورد نظر اطلاعات حیاتی و مهم را نابود خواهد کرد و به این ترتیب اگر این کارمند اخراج شود، سیستم کامپیوترا کمپانی در عملیات انتقامی چنین اقدامی، نابود خواهد شد.^{۱۰}

حدود دو سال پیش، تهدیدهای متوجه امنیت کامپیوترا به هفت «E» طبقه‌بندی شد که عبارتند از: اشتباه (Error)؛ اختلاس (Embezzlement)؛ بلستن‌پروازی (Embezzlement)؛ استراق سمع (Espionage)؛ جاسوسی (Espionage)؛ دشمنی (Emnity) و اخاذی (Extortion).

تخمین زده شده است که در امریکا دست کم دو میلیارد دلار به صورت مخارج مستقیم سالانه ناشی از جرائم کامپیوترا از دست می‌رود، و این مبلغ حتی می‌تواند فقط قله پیدای یک کوه بخ باشد!^{۱۱}

بالا بردن امنیت کامپیوترا

امنیت کامپیوترا طیف وسیعی از مسئولیتها، از ایجاد مانع برای دسترسیهای غیرمجاز تا ایجاد امکانات کامپیوترا برای حفاظت شبکه‌ها و داده‌هایشان، را دربرمی‌گیرد. این کار مداوم است و

اقدامات درجا برای جلوگیری از سوء استفاده از سیستمها توسط تلفن کنندگان از خارج، شامل سیستم برگردان تلفن^۷ که ارتباط تمام استفاده کنندگان خارج را قطع کرده و پس از شناسایی کلمه رمز عبور آنها مجدداً با آنها تماس برقرار می‌کند. و کارتهای هوشمند شبیه به آنهایی که در ماشینهای عابرbanک به کار می‌روند، با تراشهای در داخل پایانه برنامه داده شده راه دور، تشخیص می‌دهد که آیا فرد تماس‌گیرنده کاربر مجاز است یا خیر. همچنین، ابزارهایی برای تکیک درهمسازی به منظور رمزی کردن اطلاعات و وسیله‌های رمزی‌سازی به کار گرفته می‌شوند؛ از جمله اینها می‌توان پردازنده‌های سیگنالهای دیجیتالی را نام برد که سیگنالهای ارتباط از راه دور یا کامپیوتری را طوری ترجمه می‌کنند که برای کاربران غیرمجاز بی‌معنی باشند. این سیستمها گرانند و حتی بهترین رمزهای رمزسازی هم در برابر شکسته شدن آسیب‌پذیرند و بنابراین به طور مکرر عوض می‌شوند^۸؛ نیز، می‌توان برنامه‌هایی نرم‌افزاری به کار گرفت که اپراتورها و زمان دستیابی آنها به سیستم را مشخص و ثبت کنند. این بسته‌ها می‌توانند دفعات غیرعادی مدخلهای تصحیح را نیز مشخص کنند که اغلب می‌تواند به مشخص شدن تلاشهای آزمون و خطای مجرمان کامپیوتری منجر شوند.^۹

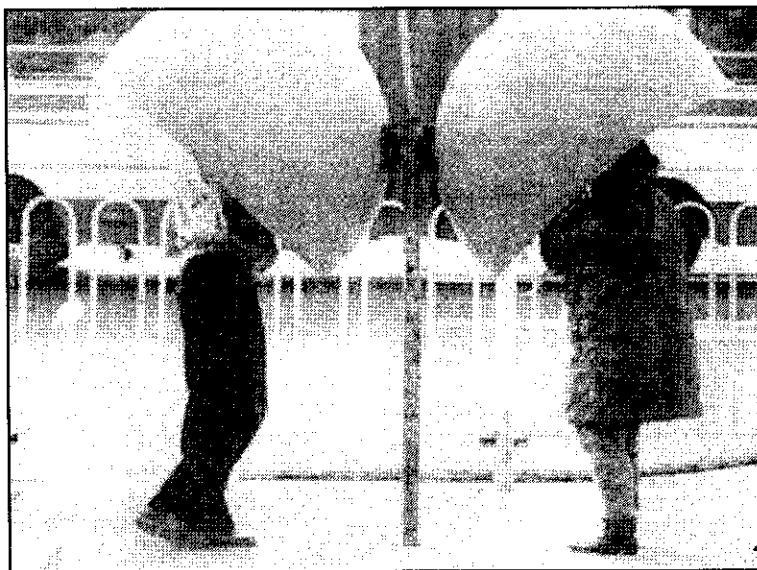
تضمینی برای رسیدن به موفقیت کامل نیز در آن وجود ندارد. در این مسیر، گروهی از روشهای امنیتی برای حفاظت داده‌ها و تجهیزات ارائه شده‌اند عبارتند از:

کنترلهای دستیابی فیزیکی: جایی که دسترسی فقط به کاربران مجاز محدود می‌شود. این کار به کمک سنجاق سینه‌های امنیتی، کارت‌خوانهای مغناطیسی، و روشهای شناسایی بیولوژیکی صورت می‌گیرد.

کنترلهای رویه‌ای: شامل استفاده از نگهبانان امنیتی و برگه‌های امضاء هنگام ورود و خروج.

کنترلهای تکنیکی: شامل استفاده از کلمات عبور (کلمات رمز)، وسیله‌های قفل کردن و تلویزیونهای مداربسته.

با استفاده از ترفند ساده و مناسب کنترل به وسیله کلمات عبور، می‌توان امنیت کامپیوترا را به نحو چشمگیری بهبود بخشید. امروزه نرم‌افزارهای کنترل دسترسی مجاز‌شان محدود می‌شود که کاربرها و میزان مجاز بودن آنها به دسترسی را تشخیص داده و آنها را به انجام مأموریت مجاز‌شان محدود می‌کنند. متأسفانه، چنین نرم‌افزارهایی سازمانها را در مقابل سوء استفاده‌های کارمندان در زمان انجام وظایفشان این نمی‌سازد.



آنها نهفته است.

تمهیدات قانونی در مقابل رفتارهای خلاف

در نوامبر سال ۱۹۹۱، یکی از دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه کرنل به نام تاپن موریس، یک برنامه کرم را به داخل اینترنت فرستاد. این بزرگترین حمله به امنیت کامپیوتری تا آن زمان بود و ساعت از کارافتادن هزاران کامپیوتر در دانشگاهها، آزمایشگاههای دولتی و مشترکان در سرتاسر دنیا شد.

سرانجام موریس دستگیر و به ۱۰۰۰۰ دلار جریمه نقدی و ۴۰۰ ساعت انجام خدمات اجتماعی محکوم شد. با توجه به اهمیت تأثیر این حمله بر کامپیوترهای جهان، افراد زیادی عقیده دارند که این جریمه برای چنین جرمی بسیار ناقیز بوده است.^۹ در واقع، با کمی توجه به میزان تعدی، آسیب و تقلب متضمن حمله به سیستمهای کامپیوتری، مشکل می‌توان فهمید که چرا گروههای زیادی از مردم سعی دارند به نحوی این رفتار ذاتاً ضد اجتماعی را تبرئه کنند. هرچند که تعدی به یک پایگاه داده‌ها، ضرورتاً در چارچوب تعریف قانونی عرفی سرفت فرار نمی‌گیرد، ولی معنی آن محروم کردن مالکان یا کاربران مجاز از به کارگیری آن، و دزدی، و استفاده غیرمجاز غیرقابل قبول است. به علاوه، سعی بر توجیه چنین اقداماتی با یادکردن از آن در حکم جرم بدون قربانی، در صورتی که هدفهای اصلیش نه تکتک افراد بلکه گروههای عظیمی از مشترکانند، عملی غیرمسئله و خطیرنگ است. علاوه بر این، در حالی که در گذشته یک سازمان مشکل می‌توانست ثابت کند جرمی اتفاق افتاده، زیرا ورود غیرقانونی به پایگاه داده‌ها علی‌الاصول تجاوزی فیزیکی تلقی نمی‌شد، امروزه قوانینی تدوین شده که دزدی الکترونیکی را شبیه به دزدی فیزیکی می‌دانند.^{۱۰}

بر طبق قانونی در مورد مبارزه با سرفت اطلاعات در بریتانیا در سال ۱۹۹۱، ورود غیرمجاز، تخطی از قانون و ورود با امیال نثار و خلاف، تبهکاری و جنایت قسلمداد شده است. در امریکا، ایالتهای متعددی قوانین ویژه‌ای را وضع و تصویب کرده‌اند که جرائم کامپیوتری مثل ترزیق ویروس و برنامه‌های مزاحم دیگر به نرم‌افزار یا سیستمهای شبکه‌ای را نیز دربر می‌گیرند.^{۱۱} در ایالت ویکتوریای استرالیا، قانون جرائم (کامپیوتری) مصوب سال ۱۹۸۸، در ازای ارتکاب اینگونه

پیشگام این تکنولوژی تعدادی تکنیک امنیت زیست‌سنگی است که عملاً فقط برای موارد مستلزم امنیت بالا و سازمانهای دفاعی به کار می‌رود. و طوری طراحی شده‌اند که مشخصات فیزیکی انحصاری هرفرد را شناسایی کنند؛ در حال حاضر این سیستمها مشتمل‌اند بر:

- انگشت نگاری الکترونیکی: در جایی که پوششگرها آثار انگشت کاربران را، هریار که دکمه‌ای را با شست خود فشار می‌دهند، می‌خوانند و آن را با فایلهای دیجیتالی جمع‌آوری شده از اثر انگشت کاربران مجاز مقایسه کنند.

- پوشش شبکه چشم: جایی که پوششگر الگوی عروق خونی پشت کره چشم افراد را می‌خواند.

- پویایی امضاء: که نه بر روی ظاهر دست خط، که قابل تقلید است، بلکه بر روی تغییرات ظریف در حرکت و فشار امضاء، که قابل نسخه‌برداری نیستند، تأکید می‌کند. و دوباره نتیجه با موارد ثبت شده قبلی جمع‌آوری شده از امضاهای افراد مجاز مقایسه می‌شوند.

- پویایی ضربه روی کلیدها: که همان تکنیک بالا را در پویایی و حرکت نحوه استفاده از صفحه کلید اجرا می‌کند.

- هندسه کف دست: جایی که طول انگشتان، ضخامت کف دست و شکل کلی دست‌اندازه‌گیری و نتیجه به صورت دیجیتالی برای مصارف بعدی ذخیره می‌شود.

- تشخیص صدا: جایی که تکنولوژی چندان پیشرفته است که نه تنها قادر به تمایز صدای آدمی است، بلکه می‌تواند فیزیولوژی دقیق نحوه صحبت کردن را دنبال کند.

- بازشناختی شبکه عصبی: جایی که سوابق به شیوه‌ای بسیار پیشرفته بر پایه الگوی اعصاب صورت انسان گردآوری می‌شوند.

- اثر انگشت DNA: جایی که تصویر ژنتیکی اثر انگشت DNA نگهداری می‌شود، تا بعداً با پیشنهاد افرادی که می‌خواهند به امکانات دسترسی پیدا کنند، مقایسه شود.^{۱۲}

- بدون در نظر گرفتن هزینه‌ها و منافع چنین اقداماتی در راه بالا بردن امنیت کامپیوتری، در تحلیل نهایی می‌توان گفت که این یک مشکل اجرایی است نه مشکل تکنیکی. افراد، منابع اصلی مشکلات مربوط به جرائم کامپیوتریند و شناس نهایی به زانو در آوردن این مشکل، در کنترل و اداره صحیح و به جای

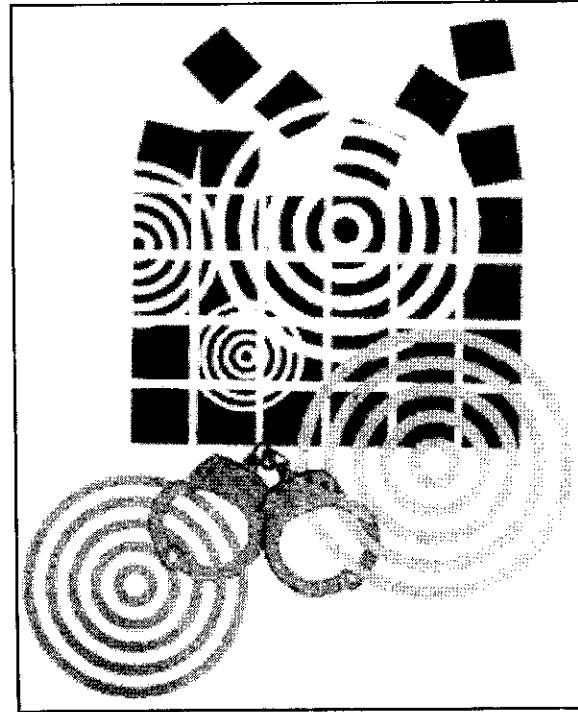
عمومی و خصوصی می‌پردازد و می‌تواند مکمل اقدامات و عملیات تکمیلی در راه امنیت سیستمهای اطلاعاتی باشد.^{۱۰}

امور خصوصی

توسعه سیستمهای کامپیوتری، مستقل از هزینه‌ای که دارند، مشکل تعادل بین نیاز به امنیت و اهمیت جلوگیری از آسیب به رکوردها را پیش می‌آورد و بنابراین، تجاوز به امور خصوصی داده‌ها از اهمیت برخوردار می‌شود. امور خصوصی (خصوصی بودن اطلاعات یا داده‌ها) اصطلاح جامعی است که استفاده و گاهی حتی استثمار اطلاعات در مورد افراد برای منظورهای مختلف را در بر می‌گیرد. این فرضیه به استفاده از اطلاعات ربط دارد، اگرچه خود این معنا گاهی با محترمانه بودن یا حتی رازداری متراffد به کار می‌رود.^{۱۱} در آینده نزدیک، امور خصوصی باید به مفهوم وسیعتر شبکه‌ای اطلاق شود. مثلاً «کاربر» اطلاعات شخصی یا سیستم، نه تنها باید به عنوان شخص بلکه حرکت پردازش در شبکه از جانب یک انسان کاربر یا از جانب سیستم یا سازمان دیگر، معنی پیدا کند.^{۱۲}

به تدریج که شبکه‌های کامپیوتری بیشتری به هم وصل می‌شوند، اطلاعات ناشی از تغییرات درباره تک تک شهر و ندان می‌تواند با داده‌های سرشماری، کدهای پستی و سایر اطلاعات همگانی قابل دسترسی تطبیق داده شوند. مردم از بابت ماهیت و میزان جمع‌آوری چنین داده‌هایی نگران می‌شوند و هنوز هم داده‌های دیجیتالی تقریباً به کلی تنظیم نشده‌اند، چراکه در داخل هیچ چهارچوب قانونی‌ای که در گذشته وجود داشته نمی‌گنجند. اساساً قوانین وضع شده فقط به طور مشخص برای پست، روزنامه، تلویزیون کابلی و برنامه‌های رادیویی وجود داشته است. سیگنالهای جاری در یک محیط دیجیتالی بین صدا و ویدیو و داده فرقی قائل نمی‌شوند.^{۱۳}

اطلاعات شخصی فراوانی که در سیستمهای اطلاعاتی مدرن نگهداری می‌شوند، احتمال استفاده ناصحیح از این اطلاعات را بسیار بالا می‌برد. تهدید نسبت به خصوصی بودن اطلاعات می‌تواند در نتیجه شرایط ناخواسته ناشی از تصمیمات دولت یا مجریان امر یا در نتیجه مستقیم معاملات بازرگانی، بالا گیرد. مثلاً در ایالات متحده درباره گسترش بهره‌گیری از شماره‌های مربوط به امنیت ملی افراد از سوی مراجع مسئول



جرائم، ۸۴۰۰۰ دلار جریمه یا ده سال زندان جریمه قائل شده است.^{۱۴}

در راه غلبه بر معضل امنیت اطلاعاتی در سطح بین‌المللی، سازمان همکاری و توسعه اقتصادی (OECD) در نوامبر ۱۹۹۲ خط مشی ویژه‌ای در راه تأمین امنیت سیستمهای اطلاعاتی ارائه داد و با توجه به افزایش اهمیت سیستمهای اطلاعاتی در تمام جواناب زندگی ملی و بین‌المللی؛^{۱۵} توجه همگان را به میزان آسیب‌پذیری اطلاعات الکترونیکی نسبت به دستیابی، بهره‌گیری، سوءاستفاده، تغیر و تخریب غیرمجاز حلب کرد. این خط مشی به تمام انواع سیستمهای اطلاعاتی در هر دو بخش

فرد در هدایت این خرابکاری دخیل بودند و ۱۰۱ نفر دیگر به اعمال و رفتار تشویق کننده و عامل این خرابکاری محاکوم شدند

۱۶

این اتفاق درباره استاندارد اداره جامعه، حداقل در مورد آنها که به سازمانهای بیمه و دارایی بر می‌گشت، سؤالهایی پیش آورد که عمداً در راه کسب اطلاعات برای مقاصدشان، نادیده گرفته شده بود. همچنین به بر ملا شدن کمبودهای جدی در سیاستهای جمع‌آوری و کنترل اطلاعات، به خصوص نیاز به محدود کردن موارد دستیابی به چنین اطلاعات و اجرای سیستمهای بازرسی مؤثر برای رسیدگی به اجرای درست چنین محدودیتها، انجامید. در سطوح بنیادی‌تر، درباره نیاز به گردآوری این میزان اطلاعات شخصی در وهله اول سؤالهایی مطرح شد. تهاجمهایی در این مقیاس عظیم به امور خصوصی که در این مثال آشکار شد هشداردهنده است و یافتن راه حل برای آنها دشوار به نظر می‌رسد، ولی نکته مهم این است که جامعه به یک راه حل نهایی برسد.^{۱۶}

در کانادا، که در مدتی پیش از ده سال ماشینهایی به شهر و ندان کمک می‌کرد تا حقوق خصوصی خود را در رابطه با دولت مرکزی اجرا کند، کمیسیون امور شخصی فهرست سودمندی از امور خصوصی منتشر کرده است که موارد زیر را در بر می‌گیرد.

آشکار بودن / شفافیت: جایی که تک‌تک افراد از این واقعیت آگاهند که رویه‌های گردآوری داده‌های جدید بهبود یافته، و نیز از حقوق شهر و ندان، دست‌کم حق اعتراضشان، آگاه باشند.

توافق آگاهانه: نیاز تک‌تک افراد به مطلع شدن و در جریان قرار گرفتن آنها نسبت به هرگونه افشاگری راز و نشت اطلاعاتی که علناً جمع‌آوری و پردازش می‌شوند.

دسترسی: تک‌تک افراد جامعه باید حق دسترسی و تصحیح اطلاعات نگهداری شده درباره خودشان که ناشی از هر داد و ستد باشد، داشته باشند.

انطباق: سیستمهای مشترک بین چند کاربر باید به طور داخلی چنان جداسازی شوند که از جداشدن احتمالی یا برهم افتادگی اطلاعات در حین مبادلات جلوگیری شود.

دروازه‌گذاری: باید روش‌های امنیتی مناسبی برای جلوگیری از سوء استفاده یا دسترسی ناگاهانه به اطلاعات درباره افراد

مالیاتی، مراجع مربوط به گواهینامه رانندگی و مؤسسات رفاه برای پی‌گیری شیوه پرداخت حقوق والدین، نگرانیهای ابراز شده است. همیشه این احتمال وجود دارد که این اطلاعات برای سوءاستفاده مناسب‌اند. اگر قرار باشد اطلاعات شخصی برای مقاصد مناسب استفاده شوند، و تعادل مناسبی بین نگهدارندهای این رکوردها و مباحثت داده‌ها و بین سازمانها و افراد برقرار باشد، پس، ضرورتاً حفاظه‌ای اداری و قانونی باید پایه گذاری شوند. اگر، مثلاً، قرار است فایلهای شماره‌های مالیاتی برای کمک به فعالیتهای دیگر، مثلاً برای شناسایی متخلقان در سازمان رفاه مورد استفاده قرار گیرد، پس باید سیستم قادر باشد که نه تنها اشتباهات را شناسایی و تصحیح کند، بلکه بتواند به اصلاح کامل موضوعات داده‌ای صدمه دیده از طریق بهره‌گیری پرغلط یا نادرست از اطلاعات اقدام کند.^{۱۷}

هرچند که این گزاره‌ها منطقی به نظر می‌رسند، اما تحقق عملی آنها به هیچ وجه آسان نیست. با توجه به گستره و مقیاس صرف گردآمدن داده‌ها به تنها توسعه دولتهای مرکزی یا محلی و نامحدود بودن قابلیت تکنولوژی تکثیر چنین داده‌هایی، گفته شده است که خصوصی بودن (داده‌ها) همانقدر می‌تواند وجود داشته باشد که صاف بودن پوست کر گден!^{۱۸}

در ایرلند، اخیراً نگرانیها نسبت به تهدید شدن حقوق خصوصی به صورت پیشنهاد وارد کردن یک شماره بیمه اجتماعی درآمد (RSI)^(۱۹)، که می‌تواند از محدوده‌های مالیات و خدمات اجتماعی فراتر رود و درهایی به نوعی سیستم هویت ملی بگشاید، بروز یافته است^{۲۰}

خطر بسیار واقعی از جانب ارتکاب خلاف در چارچوب تحقیقات انجام شده از سال ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۲ در استرالیا توسط کمیسیون مستقل مبارزه با فساد (ICAC)^(۲۱) نیوساوت ولز بروز یافت. توجه اساسی در این تحقیق معطوف به یک تجارت چند میلیون دلاری در اطلاعات محروم‌انه از رکوردهای دولتهای محلی، ایالتی و کشوری بود که به طور مشخص شامل دفاتر عمومی، شبکه‌های تحقیقاتی و شرکت‌های بانکداری، خدماتی و قانونی می‌شد. اطلاعات روبدل شده شامل شماره تلفنها، نشانهای اطلاعات مربوط به گذرنامه و حسابهای بانکی، اطلاعات مربوط به بازنیستگی و سوابق ارتکاب جرم، و اطلاعات مربوط به مهاجرت بود. در مجموع، ۱۵۵ سازمان و

قانون محرومیت، از سال ۱۹۷۴ تدوین شده است. این قوانین شهروندان را مجاز به امتحان و تصحیح رکوردهای جمع‌آوری شده توسط دولت می‌کنند. تصویب این قانون توجه عموم را به سوءاستفاده از اطلاعات جمع‌آوری شده و انباشته در سیستمهای کامپیوتری جلب کرد. تنگرگ نیز در سال ۱۹۸۴ قانون ابزارهای دسترسی جعلی و سوءاستفاده و تقلب کامپیوتری را تصویب و دسترسی غیرمجاز به کامپیوترهای فدرال را خلاف قانون معرفی کرد.^{۲۰}

در سال ۱۹۸۶، قانون تجاوز و تخلف کامپیوتری، قلمرو قانون فدرال را به جرائم کامپیوتری در بخش‌های خصوصی بین ایالات، بسط داد. این امر در مورد تمام کامپیوترهای استفاده شده در دولت فدرال و مؤسسه‌ی که توسط دولت فدرال بیمه شده‌اند اجرا می‌شود، سرقت کلمات رمز از پست، یا دستیابی به آنها یا نظر غیرمجاز به داده‌ها در هر کامپیوتری حاوی اطلاعات فدرال را، تخلف از قانون اعلام کرد. در همان سال، قانون خصوصی بودن ارتباطات الکترونیکی، جلوگیری از برقراری ارتباطات الکترونیکی مثل انتقال الکترونیکی سرمایه‌ها(EFTS)^{۱۱} و پست الکترونیکی، بدون داشتن مجوز قبلی، را برای افراد غیرقانونی اعلام کرد.^{۲۱}.

در پانزدهم اکبر ۱۹۹۲، کمیسیون اروپایی پیشنهاد تجدید نظر برای یک چارچوب اجرایی در حفاظت افراد با در نظر گرفتن پردازش داده‌های شخصی و حرکات آزادانه چنین داده‌هایی ارائه داد. امریکه ارائه شده قصد داشت موانع موجود بر سر راه حرکات آزادانه داده‌های شخصی بین ایالات عضو را از میان بردارد؛ هم به دلیل نیاز به هماهنگی مقررات برای بازار مستحد احتمالی اروپا، و هم برای از بین بردن ناسازگاریهای بین قوانین موجود در برخی کشورها یا فقدان هرگونه قانونی در برخی موارد دیگر.^{۲۲}

این رهنمود از خطوط اصلی شورای پیمان اروپا درباره حفاظت داده‌ها (شماره ۱۰۸) حمایت می‌کرد که قبلاً توسط هفت کشور عضو شورای اروپا به تصویب رسیده بود. تغییرات مهم آن شامل تأکید بر داده‌های شخصی و برطرف کردن اختلاف مابین داده‌های بخش‌های عمومی و خصوصی بود. جنبه مهم دیگر شکل مکمل آن است: یعنی این رهنمود خط‌مشی اصلی برای اجرای قوانین را ارائه می‌دهد، ولی برای کشورهای

وجود داشته باشد و همراه با آن، باید برای افرادی که اطلاعات را به سیستم وارد می‌کنند، قابلیت اطمینان آن تضمین شود. وفاداری: تمام کسانی که در امر جمع‌آوری اطلاعات دخالت دارند باید با قوانین مربوط به خصوصی بودن اطلاعات آشنا و نسبت به آنها وفادار باشند.^{۲۳}

نیاز به توجه به موارد بالا، نه تنها در تکثیر پروندهای شخصی در گروهی از سازمانهای عمومی و خصوصی حائز اهمیت است، بلکه در توسعه سازمانها کاربرد کامپیوتر برای جستجوی فایلهای هم‌دیگر و هماهنگ کردن مجموعه داده‌های خصوصی آنها، دارای اهمیت است. مثلاً تطبیق دادن پرداختهای مالیاتی با فهرست عضویت در کلوپها و گروههای اجتماعی دیگر^{۲۴}. پیشرفت‌های دیگری در استفاده از برنامه‌های کامپیوتری برای آگاهسازی و نظارت کارمندان دست داده است. مثلاً دو مورد از جدیدترین بهسازیها روشن کرده که مسلم این است که هرچه تکنولوژی پیشرفته‌تر می‌شود تهدیدات نسبت به حوزه‌های داده‌های شهروندانی ملی در امریکا پیشنهاد شده که حامل نام هر شهروند مهاجر قانونی دارای شماره امنیت اجتماعی یا کارت سیز باشد. این پایگاه داده‌ها توسط کمیسیون اصلاح مهاجرت و در راه کمک به کارفرمایی‌ها آینده پیشنهاد شده است تا به وسیله آن بتوانند به صحت و سقم اطلاعات ارائه شده از جانب افراد جویایی کار در فرمهاشان بی‌ببرند. این پیشنهاد از سوی هر دو جناح در مجلس حمایت شد اما در حوزه حمایت از حقوق بشر به نگرانیهایی دامن زد.^{۲۵} ثانیاً گروهی از افراد متخصص در اصلاح و بهره‌برداری اطلاعات از پایگاه داده‌ها، به نام کارآگاهان پایگاه داده، ظهور کردند. این افراد در قبال دریافت وجهی در پایگاه داده‌ها نفوذ می‌کنند و داده‌ها را می‌کاوند و اطلاعات بسیار حساسی را برای طرف قراردادشان مهیا می‌کنند.^{۲۶} شاید آن چه که بیشتر از هرچیز در چنین مواردی نگران‌کننده باشد، این است که این تاخت و تازها به حریم خصوصی می‌توانند به راحتی در قالب فعالیت مفید و بهره‌وری بیان شوند. چنین پیشرفت‌هایی است که باعث شگه تجاوز به حریم خصوصی به عنوان جدیدترین مشکل ارتباط با جوامع اطلاعاتی عنوان شود.

قوانین محافظت داده‌ها

در ایالات متحده، قوانینی در زمینه خصوصی بودن در چارچوب

دارایی، هوشمند

حضور همه‌جایی و ویژگی توانساز تکنولوژیهای ارتباطی و اطلاعاتی اجتناب ناپذیر است، که پیامدهای آن به حوزه مفاهیم مالکیت و دارایی هم گام می‌نهاد.

توانایی آنها در شکستن حد و مرزهای زمان و مکان و سهوالت تکثیر و انتقال اطلاعات الکترونیکی، خصوصیتهای ویژه‌ای اند که گتجاندن آنها را در مدارک قابل لمس دشوار می‌کند. در حالت خیلی ابتدایی، این امر می‌تواند به سردرگمی، مثلاً در نقش و هویت مولفان، ناشران و محافظان و یا کاربران اطلاعات الکترونیکی منجر شود.

برای مثال، در ایالات متحده، در بازنگری قانون حق مؤلف (کپی رایت) فرض می شود که هر اثر اولیه و چاپ نشده ای تا زمانی که تکثیر نشده تحت حمایت حقوق مؤلف آثار انتشارنیافته قرار داشته باشد. در مورد اطلاعات الکترونیکی مشکل آنچاست که هر کار در واقع کی و توسط چه کسی منتشر می شود و حق مؤلف متوجه چه کسی است. قراردادهای متعارف بین مؤلفان، ناشران و کتابخانه ها دیگر برای یک محیط الکترونیکی مناسب نیستند. چرا که کاربرها می توانند هر وقت که بخواهند به اطلاعات الکترونیکی دسترسی یابند و آنها را پیاده کنند و اکثرآ با حداقل توجه نسبت به حقوق مالکیت یا نیاز به پرداخت حق امتیاز یا حق التأییف این کار را انجام می دهند.

عضو این حق را قائل می شود که به صلاح دید خود این اصول
مشترک را اجرا کنند.

علیرغم این تغییرات، پیشنهاد تجدید نظر شده، ناشی از وسعت تعریف آن از پردازش و حجم اطلاعاتی که برای انجامش لازم است، میزان مخارج بالای آنها هر دو، مورد استقاد قرار گرفته است. از سوی دیگر، گفته شده است که این رهنمود به جای حفاظت حقوق افراد، ممکن است به حقوق آنها تجاوز هم کند. به خصوص اینکه گفته می‌شد که بندی ۷ و ۸ و ۲۶ و ۲۷ آن، حقوق ارتباطات آزاد را به خطر می‌اندازند. نیز، احتمالاً سازمانهای خدماتی چون بانکداری، بیمه، هواپیمایی و حمل و نقل در معرض تغییر و تحولات پژوهیتهای قرار می‌گیرند که در واقع هیچ توجیه و دلیلی ندارند.^{۳۳} استقادها به بررسی جریان برون مرزی داده‌ها تعیین یافته است. جایی که بحث شده است که این رهنمود به جای ارتقای حفاظت تا حد نصاب مناسب، باید به بهبود انتقال داده‌ها به طرف سوم قرارداد در کشور دیگر می‌پرداخت، که استانداردهای پایستی در این کشور سوم اجرا می‌شود و به این ترتیب پیشنهاد قانون حفاظت داده‌ای EC خادشه‌دار خواهد شد.^{۳۴}

به نظر می‌رسد که تغییرات دیگری نیز در این رهنمود ضروری است. حتی گفته شده است که بهترین اقدام برای اعضای اتحادیه اروپا این است که صرفاً تاریخی را برای تحقق عملی شورای کمیسیون اروپا، شماره ۱۰۸، تعیین کند.



جرائم کامپیوتری عبارت است از عملی مجرمانه که هدف آن کامپیوتر و اطلاعات ذخیره شده در آن یا انجام جرم به کمک کامپیوتر باشد.

یک رفتار سودمند می‌تواند توجه به موضوع جریان اطلاعات باشد تا انبار کردن آن. «کمیسیون جرائم کامپیوتری» هلند پرداختن به جریان اطلاعات به جای انبار کردن آنها را پیشنهاد کرد. انجمن جرائم کامپیوتری آلمان پیشنهاد کرده است که کنترل در چنین مواردی می‌تواند روش نشانی گذاری هر قطعه از اطلاعات روی شبکه، توسط طراحان و فرستندهای آنها باشد. اگر پیامی برای انتقال خاص نشانی یا کدگذاری شده باشد، پس استفاده غیرمجاز می‌تواند دزدی قلمداد شود. در تمام موارد دیگر، استفاده آزاد است. بهاین وسیله، قانون شروع می‌کند به ساختن این که ارتباطات را بیشتر با کانالها درگیر کند نه با اشیاء. اما، به ناقص در دنیایی شبکه‌ای شده و با پیوندهای درونی فراینده، واقع گرایانه‌تر است اگر موقتی در کنترل کامل بر اطلاعات را در بهترین حالت، موقت و مشروط فرض کنیم.

سانسور و آزادی بیان

دل‌مشغولی دیگر در جامعه‌ای که هر روز فشار بیشتری از جانب تغییرات ناشی از اطلاعاتی شدن حس می‌کند، تبادل اطلاعات و ایده‌های است. جوامع آزاد در سرتاسر جهان از دیرباز برای آزادی بیان و عقیده از ستهای جا افتاده‌ای برخوردارند، به همراه حفاظه‌های عقلانی قانون برای مبارزه با سوءاستفاده‌ها. موضوع طعن‌آمیز آن است که این آزادیها به دشواری به دست آمده‌اند و امروزه با تهدید گروهی تندره با قدرت آزادی و توان زیادی به نام شبکه ارتباطات و کامپیوتر روبرو شده‌اند. یک مثال برای

حق مؤلف و مالکیت هوشمند موضوعی است که همان قدر واقعی و تحقق یافتنی به نظر می‌رسد که سایبراسپیس^(۱۲)

سایبراسپیس عبارت است از هر منطقه‌ای که با قوه تصور و خیال انسانها و با کمک تکنولوژی الکترونیکی ایجاد می‌شود به بیانی ساده‌تر، این امر مستلزم موضوعات اساسی مثل حفاظت حق مالکیت در شبکه‌هایی است که معمولاً مشتمل بر آمیزه‌ای از اطلاع‌رسانی‌های تجاری و غیرتجاری می‌شوند. بطبق قانون جدید مالکیت آثار فکری در ایالات متحده در ارتباط با پایگاه داده‌ها، فقط توصیفهای اصلی می‌توانند شامل حقوق مؤلف شوند نه عقاید و ایده‌ها. بنابراین، کاربران می‌توانند هر چقدر می‌خواهند اطلاعات چاپ کنند، و تا وقتی که تمام سازمانها، یا نمای برنامه‌های نرم افزار به کارزفته برای ترتیب‌بندی این اطلاعات را تکثیر نکرده‌اند، تخلیق از حقوق مؤلف صورت پذیرفته است^(۱۳).

جوهره معضل تهدید مالکیت آثار فکری، به توان تکنولوژی حاضر در بازسازی و تدوین ایده‌ها و خارج کردن آنها از حیطه کنترل صاحبان اصلی‌شان برمی‌گردد. حال مسئله حساستری در حوزه نرم‌افزارها پیش‌می‌آید و آن نه تنها تکثیر غیرقانونی، بلکه مشکلات واقعی تفسیر و تعبیر آن چیزی است که کدام را اصل و کدام را جعلی بدانند و چه چیزی خصوصی است و چه چیزی در حوزه عمومی قرار می‌گیرد. در واقع، این امر به طور فراینده‌ای مشکل می‌شود که چگونه دقیقاً تشخیص دهیم که چه چیزی در واقع نرم افزار است در حالی که در عمل هر نرم افزاری می‌تواند در داخل سخت افزار به صورت ریزترایشهای درآید.^(۱۴)

تلاش‌های انجام شده برای حل این مسائل از طریق حق مؤلف نمی‌تواند به موقتی کامل برسد. در واقع، تلاش‌های اجباری کردن حق مالکیت در محصولاتی مثل ورداستار^(۱۵) یا شکست کامل مواجه شد. هرچند شرکتهای نرم افزاری به تلاش‌هایشان در متول شدن به قوانین حق مؤلف، حق امتیاز و رمز و راز تجاری ادامه می‌دهند، طیفی از اقدامات تخیلی دیگر به وجود آمده که همکاری میان سازنده‌ها و کاربران به شکل مشترک ایزار^(۱۶) و یا باشگاههای عضویت نرم افزار را دربر می‌گیرند.

در معنای وسیع‌تر کنترل بر استفاده از مالکیت آثار فکری،

این مشکل، رفتار کاربران اینترنت است؛ شبکه وسیعی که بیش از ۷ میلیون نفر در ۱/۲ میلیون میزبان متصل به آن در ۱۱۷ کشور مختلف را به هم مربوط کرده است. هرچند که از سوی کاربران مختلف اینترنت که به دلیل محتوای سیاسی، مذهبی، یا نژادی پیامها و شکایتها بی دیده شده است، اما بیشترین شکایتها در حول موضوعهای مربوط به وقاحت‌نگاری است.

موضوع مهم در سک جامعه آزاد این نیست که آیا این موضوعات وقاحت‌نگاری‌اند یا خیر، بلکه این است که مدیران و کاربران شبکه چگونه با آن برخورد می‌کنند. بحث اصلی در خصوص برقراری تعادلی بین آزادی بیان و سانسور است. این امر در واقع صورت جدیدی از یک مسئله قدیمی است، مشکلی که قرن‌هاست دنیای نشر با آن دست به گریبان است، اما دلیل مشکل بودن آن این نیست.

در واقع، موضوعی که مدیران اینترنت با آن رویه‌رو بوده‌اند، شامل آزادی بیان، مزاحمت‌های جنسی و تنزل مقام زن، استفاده «مناسب» از منابع محدود دانشگاهی، مقاصد دانشگاهها، رابطه بین وقاحت‌نگاری و رفتار و زن بودن و وقاحت‌نگاری است.

در پس این سیاهه دل مشغولیها به آسانی می‌توان دید که بیشتر عملکرد این برنامه‌های است که مدنظر است تا جنبه ارتباطی در یک شبکه وسیع کامپیوتری، از بیش از ۴۰۰۰ گروه خبری که در روی اینترنت یافت می‌شود، کمتر از ۲۰ واحد آنها خلافکاران مسائل مستهجن شناخته شده‌اند. میل به کنترل چنین مباحثی باید در همان قالبهای تجاه‌های یادشده در بالا و حملات جاری در رسانه‌های چاپی دیده شود. واقعیت این است که در راه افشاری چنین موضوعاتی، گروههای مخالف باید استدا قبول کنند که اینگونه مطالب را خوانده‌اند و سپس نظرات لازم را ارائه دهند.

این موضوع در مورد مطالب گرافیکی چشمگیرتر است چرا که تصاویر به‌شکل رمزگذاری شده منتقل می‌شود و سپس توسط نرم‌افزارهای خاصی رمزگشایی می‌شوند. منوع کردن تمام مطالب تصویری کاری غیرعادلانه و سخت‌گیرانه، و در حقیقت تصمیم‌گیری در این مورد که مرز بین خوب و بد کجاست. دشوار است ناچار گروههای موافق و مخالف چنین اقدامی در حال ازدیاد است. اقدام مناسب، قائل شدن آزادی بیان در یک چهارچوب ضوابط اخلاقی متفاوت و حتماً قوانین

مقررات رسانه‌های الکترونیکی است، ضمن تشویق گروههای مخالف مطالب مستهجن با توصل به اینکه رویه‌های مستجهن جنسی موجود و در حال گسترش بر علیه افراد نشده‌اند آنها به کار گرفته شود.^{۶۰}

در بریتانیا، در تلاشی برای رسیدگی به مشکل وسیع مطالب مستهجن کامپیوتری، لایحه کیفری خلافکاران و قانون انتشار وقاحت‌نگاری، هر دو، در سال ۱۹۹۴ برای دربرگیری تصاویر کامپیوتری، بازنگری و به روز شدند. در همان زمان قدرت پلیس در جستجو، جمع‌آوری و دستگیری تا حد کار تصاویر وقیح کامپیوتری است که می‌تواند از طریق لوحه‌ای فشرده (CD) یا مودم بین کامپیوترهای شخصی پخش شوند.^{۶۱}

اگرچه نیت مقامات واضح است، به آسانی می‌توان پی‌برد که چرا گروهی از مردم به‌چنین اقداماتی بدین‌اند. ابداع سایبراسپیس مشکلی آفسریده است که برای سانسور لایحل به نظر می‌رسد، چرا که در واقع چیزی برای بریدن یا قطع کردن وجود ندارد، تمام آنچه که اتفاق می‌افتد در محدوده ذهن انسانهاست. با هجوم تأثیر تکنولوژی رسانه‌های گروهی و گسترش دسترسی به کامپیوترهای شخصی و وسعت کانالهای فرستنده، عمل سانسور در واقع ناممکن می‌شود. و حالا این ابزارها هستند که همانقدر مشکل آفرینند که کنترل چنین موضوعاتی. دستیابی به تمام خطوط تلفنی در کشور، قادری برای پلیس در جستجو و دستگیری می‌طلبد که در دموکراسی غیرقابل قبول خواهد بود.^{۶۲}

حضور همه جایی و ویژگی

توانایی تکنولوژیهای ارتباطی

و اطلاعاتی اجتناب ناپذیر است،

که پیامدهای آن به حوزه مالکیت

و دارایی هم گام می‌نهد.



(اشغال) کار

در طول دهه‌های هفتاد و هشتاد، توجه اصلی در تأثیر تکنولوژی جدید بر روی بازارکار این بود که اساساً آیا تأثیر کلی این تکنولوژی به سود کار است یا به زیان آن. نگرانیها با افزایش دامنه بیکاری ناشی از کاربرد تکنولوژی تا به امروز ادامه دارد. آمار نشان می‌دهد بین سال‌های ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۴ بیش از ۳۰۰۰ تکنسین سخت‌افزار کامپیوتری در کانادا شغل خود را از دست داده‌اند، زیرا قدرت خودکفایی دستگاهها بالارفته است، و بیش‌بینی می‌شود حدود ۲۵۰۰ شغل دیگر هم تا سال ۱۹۹۷ از دست بروند.^{۷۸}

امروزه مباحثات در جهتی است که نه تنها تغییرات تکنولوژیکی، بلکه عوامل سیاسی - اجتماعی چشمگیری مثل جنسیت، کنترل و سازماندهی کار و طراحی اجتماعی سیستمهای در نظر گرفته شوند.

هیچ جنبه دیگری از مباحثات درباره تأثیر اجتماعی تکنولوژی به اندازه تأثیر آن بر روی اشتغال و شرایط کاری باعث ایجاد دو قطب کاملاً مخالف تفکر خوش‌بینانه و بدینانه بین گروههای مختلف فکری نشده است. آنچه که مدینه فاضله تکنولوژیک گفته می‌شود، بیش انسانگرایانه‌ای از کارمشترک و خلاق و حساس علمی ارائه می‌دهد، در حالی که برای مخالفان این مدینه فاضله، آینده یعنی شغل تکراری و غیرانسانی در محیطی که توسط ماشینها کنترل می‌شود. به نظر کلینگ، این

آنچه که مدینه فاضله تکنولوژیک گفته می‌شود، بیش انسانگرایانه‌ای از کار مشترک و خلاق و حساس علمی ارائه می‌دهد، در حالی که برای مخالفان این مدینه، آینده یعنی شغل تکراری و غیرانسانی در توسط ماشینها کنترل می‌شود.

دیدگاههای مختلف در یک طرز فکر در تأثیر اجتماعی پیشرفت‌های تکنولوژیک توافق نظر دارند و آن این است که هردو در نشان دادن نوعی تغییرات اجتماعی محدود تلاش می‌کنند.^{۷۹} در عصری که کامپیوتربی شدن کماکان راه فراگیری می‌پیماید، تأثیر تغییرات تکنولوژیک ایجاد شده لزوماً به معنی تعمیم یک تفسیر روشی نیست. گروههای مختلف، مکانهای شغلی و سازمانهای مستفاوت، نسبت به اجرای تکنولوژیها و سیستمهای مشابه و اکتشاهی متفاوت و پیش‌بینی نشده‌ای نشان خواهند داد. در واقع، برای اینکه واقعاً تأثیر اجتماعی تکنولوژی ارتباطات و اطلاعات را درک کنیم، باید ابتدا به ساختار اجتماعی و سازمانی که این تکنولوژیها در آن به کار گرفته می‌شوند، نظر کنیم. مثلاً، مباحثی مثل جنسیت و ساختار شغلی که در آن زنان کارمند باید در محیطهای بسته کار کنند، برای کنترل و سازماندهی یک کار، به خصوص در مشاغل اداری، عوامل حیاتی به شمار می‌آیند.

ابعاد مباحثه‌انگیز دیگر، به استفاده از کامپیوترب در کارهای گروهی یا در دفتر کار یا به معنی کار از راه دور، یا برای اداره و سنجش نحوه کار کارمندان ربط پیدا می‌کند. این امر، موضوع حساس تأثیر یک تکنولوژی جدید بر مهارت کارمندان را دربر می‌گیرد، موضوعی که در آن هر دو حالت زیاده از حد بودن مهارت یا نقص مهارت می‌تواند بیش آید، که به عوامل مختلفی مثل شغل، کارمند، محل کار و نوع تکنولوژی خاص مورد نظر، بستگی دارد. بی‌گمان، معرفی چنین سیستمهایی، به خصوص

سیستمهای اطلاعاتی، باید از طریق چشم انداز طراحی جامعه انجام شود، تا بر روی نظرات و ارزش‌های استفاده‌کنندگان نهایی از سیستم تأثیرگذارد و باعث شناسایی اهمیت انسان و زیربنای جامعه برای اجرای موفق هر سیستم جدیدی شود.

قلمر و دیگری که به آن توجه زیادی می‌شود وجود نگرانی، نسبت به ارتباط، بین زمان کار و زمان فراغت است. پیشگویان زیادی عقیده دارند که بازده نهایی تغییرات تکنولوژیک حاضر کاهش سطح اشتغال در تمام بخش‌های اقتصادی، چه در مشاغل اداری و چه در مشاغل کارگری، خواهد بود.^{۲۹} هرچه که این پیشگویان پیشگویی‌های خیال‌پردازانتری برای سازمانهای کاری کنند، چنین جامعه‌ای می‌تواند زمان بیشتری برای فعالیتهای شخصی افراد ارائه دهد. چراکه زمان لازم برای انجام کار کاهش پیدا کرده و کارهای ضروری جامعه نیز بین تعداد زیادتری از افراد تقسیم خواهد شد.^{۳۰} اینکه این برنامه‌ریزیها چگونه خواهد بود و با چه بودجه‌ای تأمین خواهند شد معلوم نیست؛ به علاوه، اگر جوامع مدرن در حال تغییر یا دست‌کم برخورده‌شان نسبت به مسئله کار را به طور جدی تغییر خواهند داد، بازسازی‌های پردازمنه اجتماعی و فرهنگی لازم خواهد بود که فقط اندکی از اشکال اولیه آن موجود است.^{۳۱}

کار از راه دور

قبل‌اً، نگرشاهی خوش‌بینانه، گسترش بهره‌گیری از کار از راه دور را در جامعه پیش‌بینی کرده بودند. یعنی، به جای اینکه مردم به سر کار بروند، این اقبال را داشته باشند که از منزلشان یا از یک روزتای دورافتاده یا هر مرکز مرتبط دیگری کار کنند، و این امکان بالقوه می‌تواند از وظایف عادی پردازش اطلاعات تا کارهای حساس علمی و پیشرفته را دربر گیرد. در نتیجه قدرت تطبیق خارق العاده و شتاب زیاد تکنولوژی ارتباطات و ارزان شدن روزافزون کامپیوتر، این امر را امکان‌پذیر می‌نمود. این تکنولوژیها در عمل می‌توانند ساخت‌افزار و نرم‌افزار، پایگاه داده‌ها و رسانه‌های گروهی اطلاع‌رسانی را که تاکنون به طور عمده در دفاتری که در مرکز شهر مستقر بودند به خانه و در مناطق حومه شهر یا مناطق غیرشهری منتقل کنند.^{۳۲}

در ایالات متحده و اتحادیه اروپا، کار از راه دور در بخش‌های مختلفی به کار گرفته شده است. از آن جمله ارتباطات از راه

دور، سخت‌افزار و نرم‌افزاری کامپیوترا، بانکداری و بیمه، کار دولتی در سطح ملی و محلی، چاپ و انتشارات و تجارت را می‌توان پرشمرد. برخلاف پیشگوییهای خوش‌بینانه در دهه‌های هفتاد و هشتاد، این امر به اندازه‌ای که انتظار می‌رفت همه‌گیر نشد؛ شاید به دلیل عدم انطباق با سلسله‌مراتب سازمانی موجود، با ناسازگاری با عملیات لازم برای کنترل بازدهی کارمندان.

شواهد ناشی از یک مطالعه که توسط شرکت زیراکس در بریتانیا انجام شد، وجود شش ویژگی در سازمان را برای موفقیت در به کارگیری کار از راه دور ضروری دانست که عبارتند از:

- سازمان باید انطباق‌پذیر باشد نه غیرقابل انعطاف؛
- باید دارای هزینه‌های بالا‌سری با اصل کمتر دائمی باشد؛
- باید مشارکت فردی را افزایش دهد؛
- باید خلاقیت را شکوفا کند؛
- باید تشکیل یافته باشد و مردم را درگیر کند؛
- باید برانگیزانده ایجاد کار با کیفیت بالا باشد.^{۳۳}

در استرالیا، در فوریه ۱۹۹۴، جورج اسمیت عضو شورای روابط صنعتی دستور اعلام فوری یک برنامه صنعتی برای تمام مستخدمان عمومی فدرال را صادر کرد، که این افراد را قادر با انجام سه روز کار از راه دور در هفته می‌کرد.^{۳۴} اگرچه این اقدام سیل درخواستها از جانب مستخدمین عمومی برای انجام کار در منزل را به راه انداخت، ولی حداقل دوسال وقت لازم است که این تقاضاها به یک حادثه کار از راه دور در ابعاد وسیع تبدیل شود. در میان دلایل بیان شده برای این پیشگویی، نیاز به یک زیربنای تکنیکی برای پیش‌بردن پروژه را می‌توان عنوان کرد، که شامل اقدامات امنیتی برای صیانت اطلاعات و فقدان درخواستهای شدنی و امکان‌پذیر می‌شود. به علاوه در حالی که گردانندگان راجع به امکان بالقوه بهره‌وری بالا در نتیجه کار از راه دور صحبت می‌کنند، هنوز مسائل حل نشده‌ای در رابطه با بیمه سلامتی، غرامت کارمندان و شرایط محیط کار باقی مانده است.

تحقیقات انجام شده توسط شبکه ارتباطی استرالیا، در سال ۱۹۹۳ نشان داد افرادی که در منزلشان کار می‌کنند، معمولاً فعال‌تر، شادی‌تر و سالم‌ترند. اما زمان زیادی را صرف صحبت با همکارشان از طریق تلفن می‌کنند تا عنصر حذف شده ارتباط

منزل برای برخی مناسب است، در حالی که برای برخی دیگر چنین نیست. این که آیا واقعاً افزایش چشمگیری در نیروی کار مشغول در منزل در مقایسه با دفتر کار وجود دارد، هنوز مشخص نیست. بهنظر می‌رسد تعداد افرادی که در منزلشان کار می‌کنند رو به افزایش است. چرا که الگوهای انعطاف‌پذیر کار گسترش بیشتری پیدا کرده و میزان قابل حمل و نقل بودن تکنولوژی ارتباطات کامپیوتري هم در حال افزایش است.

علیرغم فقدان شواهد دلگرم‌کننده برای بالا بردن موقعیتهای مناسب برای کار از راه دور، افرادی یافت می‌شوند که گسترش آن را در سطح بین‌المللی و در واقع جهانی پیشگویی می‌کنند. بنابراین، مفهوم مهاجران الکترونیکی مطرح شده است. یعنی، کسی که در کشور خودش می‌ماند اما از راه بسیار دور شاید چندین هزار کیلومتر، ارتباط برقرار می‌کند. مهاجران الکترونیکی معمولاً در یک یا دو گروه شغلی تخصصی یا تکنیکی، دفتری یا منشیگری، می‌گنجند. استفاده موفق از چنین کارمندانی، مستلزم تغییرات عمده‌ای در ساختار سازمان و مدیریت اجرایی آن و نیز عناصری مثل بازدهی و تولید مفید و طول روزهای کاراست.

در واقع، تغییرات عظیمی در شرایط کاری و روش زندگی کارمند نیز ضروری خواهد بود. به علاوه، با تگریش به این واقعیت که اکثر قریب به اتفاق موارد، سازمانهای ارائه این مشاغل شرکت‌های بزرگ بین‌المللی‌اند و دلایل کافی به وجود می‌آید که باعث ارتباط بین شرکتها و دولتهای هر دو کشور مربوطه می‌شود. این امر منجر به بروز نگرانی از بابت ایجاد یک نوع جدید استعمار الکترونیکی می‌شود که در آن، کشورهایی که کارمندان را ارائه می‌دهند، نسبت به فشارهایی که از طرف کشورهای خارجی به آنها وارد می‌آید آسیب‌پذیرند. از سوی دیگر، کشورهای مهاجردهنده از آسیب نهی شدن از نیروی متخصص و رفتان آنها به کشورهای خارجی در امان می‌مانند و از انتقال سرمایه به صورت حقوقی که به کارمندان از راه دور پرداخت می‌شود نیز سود می‌برند.

به آسانی می‌توان یک مدیمه فاضله در این پیش‌بینیها ملاحظه کرد، به خصوص که در این پیش‌بینیها احتمال کاهش چشمگیری در الگوهای تبعیض در استخدام افراد را، مانند نژاد، جنس، سن و میزان قدرت فیزیکی که در شبکه ارتباطی جهانی

اجتماعی را جبران کنند. میزان بازدهی و فعالیت کارمندان تا حدود ۱۸ درصد افزایش نشان داد، و میزان اضطراب در مورد زمان تحويل کار و فشارهای عمومی کار تا حدود ۱۵ درصد کاهش یافت. موارد مخصوصی‌ای استعلامی کمتر بود، شاید به این خاطر که افراد قادر بودند در زمانی که برایشان مناسب بود کار کنند و در روزهایی که احساس می‌کردند ناخوش‌اند می‌توانستند دیرتر کارشان را شروع کنند.

حدود ده درصد از شرکت‌کنندگان در مطالعه ارتباط از راه دور گزارش داده بودند که احساس دورافتادن از محیط کار را دارند. مطالعه یاد شده، ۳۱ نفر را که بجهه‌ای در منزل نداشتند و دفتر کاری در منزلشان ایجاد کرده بودند انتخاب کرد. آنان علاقه داشتند که ساعت طولانی‌تری کار کنند، احساس می‌کردند می‌توانند بیشتر به خودشان متنکی باشند و به طور کلی فکر می‌کردند که کنترل بهتری روی زندگی‌شان دارند. اگرچه کارشناسان اصرار دارند که روابط اجتماعی انسانها هنوز حیاتی است و هیچگاه نمی‌تواند به طور کامل در مکانی خارج از محل کار تحقق یابد.^{۳۴}

اینطور نیست که کار از راه دور حتماً باید در منزل انجام شود، می‌تواند در مراکز کاری محلی یا دفاتر جانبی مجهز به منابع الکترونیکی لازم انجام شود. شواهد موجود در اروپا حاکی از این است که افراد ترجیح می‌دهند در گروههای ۱۰ تا ۱۲ نفره در مراکز کار محلی کار کنند، به اضافه اینکه چنین بنیادهایی می‌توانند به ایجاد شغلهای جدید منجر شوند. اگرچه راهاندازی چنین مراکزی منطقه به منطقه بر حسب نیازها و شرایط محلی فرق می‌کند، ولی آنها معمولاً خدمات حمایتی برای کار و محلی برای فعالیتهای جمعی ایجاد می‌کنند.

اما همانطور که تام فوستر اشاره کرده است، امروزه تعداد قابل ملاحظه‌ای از افراد چه به صورت تمام وقت و چه نیمه‌وقت در منزلشان کار می‌کنند، که از این تعداد فقط تعداد کمی را می‌توان به عنوان کارمندان از راه دور یا با تکنولوژی بالا نام برد که از ابزار تکنولوژی ارتباطات برای پردازش یا انتقال محصولات هوشمند استفاده می‌کنند.^{۳۵} با کمی دقت می‌توان دید که این مطلب زیاد تعجب‌آور نیست، با توجه به این که بیشتر خانه‌ها یا آپارتمانها برای کاربری به عنوان دفتر کار و اجرای فعالیتهای دفتر کار، کوچک‌اند و به نظر می‌رسد که کار در

تکنیک بالا رخ داده است، در آینده دور تمايلات ايجاد شده برای خرید از منزل بيشتر شود و آن را به جايی برساند که سرمایه‌های عمدتی که بتوان نامش را موفقیت گذاشت، به کار اندازد.

علاوه بر اين، توافقهای جدید مابين ميكروسافت و چندين شرکت خدمات مالی صورت گرفته است که مشتريان را قادر می‌سازد به امکانات بانکداری خانگی از طریق بسته نرم‌افزاری پولی ميكروسافت روی کامپیوتراهاي منزلشان دسترسی پيدا کنند، و می‌تواند به ايجاد تغیيرات اساسی در موقعیت چنین فعالیتهاي منجر شود. در واقع، اين امر می‌تواند به همگرایي کار با کامپیوترا و سرويسهای ارتباط از راه دور به يك بسته‌بندي کامل نپازهای آموزشی، سرگرمی، اطلاعاتی و ارتباطی منجر شود

۳۷
اهمیت کمتری دارند، به وجود می‌آورند. از سوی ديگر، نسبت به امكان بهره‌کشی از طریق محدود کردن کار قابل دسترس برای کسانی که سواد کمی دارند، و کمتر می‌تواند با صفحه کلید کار کنند و فاقد مهارت‌های ارتباطی لازمند، احتمالهایي وجود دارد. نسبت احتمال ايجاد گیت خطر شدید در سیستم مخابراتی جهانی از طریق بهاصطلاح ترویستهای تکنولوژیک، و تمامیت‌خواهی الکترونیکی که ممکن است از جانب کشورهایي اعمال شود که می‌توانند بر تکنولوژی ارتباط و اطلاعات انحصار اعمال کنند، نیز خبرهایي به گوش می‌رسد.

با وجود فقدان شواهد کافی در مورد پذیرش فراگیر کار از راه دور، کسانی یافت می‌شوند که گسترش فراگیر آن را در مقیاس جهانی پیش‌بینی می‌کنند. بنابراین و مفهوم «مهاجر الکترونیک»، يعني کسی که در کشور خودش زندگی می‌کند، اما با محل کارش شاید در هزاران کیلومتری رابطه مخابراتی دارد، سربرآورده است.

شبکه‌ای بودن جامعه

اینترنت

هرچند شبکه‌های گسترده‌ای برای کاربرد به وسیله سازمانهای منفرد مانند خطوط هوایی و بانکها، اجتماعات پژوهشگران یا انجمنهای تحقیقاتی در کشورهای گوناگون ظهور کرده‌اند. شبکه‌هایی با قلمرو وسیع از امکان بالقوه فراوان تأثیرگذاری اجتماعی برخوردارند.

انگیزه نیاز به چنین پیشرفت‌هایی از ایالات متحده و به کمک شرکهای Arpanet و BITNET و Net Cs ناشی شد، که جملگی به قصد استفاده گروههای وسیع و پراکنده از محققان ايجاد شدند. اين پيوندها با مثلاً اتصال BITNET به همتای اروپاییش EARN، به اتصالی در سطح جهانی ارتقا یافت. بعدها، شبکه‌های ملی مثل JANET در بریتانیا و ARNET در استرالیا، درواقع به گروههای اصلی در شبکه جهانی تبدیل شدند.

این فعالیتها در قالب اینترنت به اوج خود رسید، که به متھورانهای برمی‌گردد اقدام متھورانهای که به تاریخ ۱۹۷۹ و شبکه‌ای که توسط وزارت دفاع ایالات متحده ايجاد شد، و امروزه تحت حمایت بنیاد ملی علوم ملی اmerica کار خود را انجام می‌دهد. اینترنت در واقع شبکه‌ای از شبکه‌های است که بیش از ۱۰۰/۰۰۰ کامپیوتر و میليونها کاربر را در سرتاسر جهان به هم

ساير فعالیتهاي بازرگانی در خانه

یکی از توضیحاتی که برای رشد آهسته‌تر از انتظار فعالیتهاي در خانه بیان شده است، نقصان عناصر کلیدی، به اصطلاح انفورماتیک در خانه، چون بانکداری در خانه و خرید از طریق خانه است. بانکداری در خانه ظاهراً به این دلیل پا نگرفت که عملاً مفید نیست. عمدتاً به این علت که نمی‌تواند معاملات نقدی را انجام دهد و اکثر مشتريان، معاملات قابل ملاحظه‌ای که بتواند جبران مخارج اين کار را بکند، انجام نمی‌دهند. تجربیات بانکداری در خانه در اروپا و امريكا نتوانست از گامهای اوليه‌اش فراتر رود. موافقترین مورد آن در دنيا بانک ورباگردرهامبورگ آلمان با مجموع ۵۰/۰۰۰ مشتری بود. بنابراین، به گفته فوستر، به بانکداری از خانه باید به عنوان يك تجربه شکست خورده نگاه کرد.^{۳۸}

خرید از منزل هم بيشتر از مورد بالا با ناکامي مواجه شد؛ با ترکيبي از سیستمهای پيچيده با محدوديت در انتخاب و کمبود ارتباط اجتماعی که به نظر می‌رسد باعث عدم اشتياق و جلب نظر مشتريان برای پرداخت مبالغ گراف شد، مانند ويبرون در ایالات متحده که ۵۰ ميليون دلار در مدت کوتاه سه سال از دست داد. ممکن است با اجرای با اصلاحات جديده، که در هر دو

تجاری به استفاده از اینترنت نشان داده‌اند، به نحو چشمگیری پرزنگتر شده‌است. ابعاد، تنوع و ماهیت پویای اینترنت آن را به محیط پیچیده‌ای تبدیل کرده که حل مشکلات امنیت و خصوصی نگهداشتمن داده‌ها را دشوار می‌کند. اما این مسائل کمایش قابل کنترل‌اند. تغییرات جالبتر مربوط به رشد درگیری سازمانهای تجاری و مفاهیم ساختاری و پشتونهای است، که این امر به همراه دارد.

ابر بزرگراه‌های اطلاعاتی

در سالهای اخیر، هیجان‌انگیزترین پروژه تکنولوژی رسانه‌های جمعی که نویسندگان بخش عمیق‌ترین تأثیر بر کل جامعه است، عبارت است از «پروژه زیربنای اطلاعات ملی»^(۱۷) در امریکا. اتحادی، بین دولت فدرال و طیف وسیعی از صنایع، به ابتکار الگوریتم، معاون رئیس جمهور امریکا به وجود آمد. این اتحاد به تکوین موارد مشابه و تکمیلی در سرتاسر جهان منجر شد.

ابر بزرگراه اطلاعاتی شبکه‌هایی از تارهای نوری و کابل‌های هم‌محور را تشریح می‌کند که توسط کلیدهای پیچیده‌ای به هم وصل شده‌اند و می‌توانند صوت، داده، تصویر، متن و سیگنال‌های ویدیویی را جملگی به زبان دیجیتالی و هماهنگ، منتقل کنند. این، یعنی همه چیز، از مکالمات تلفنی معمولی و دورنگار گرفته تا ارائه خدمات وسیعی چون دسترسی به پایگاه داده‌ها، تلفنهای ویدیویی، تلویزیونهای دوسویه، و ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ تلویزیونی پولی.

در ایالات متحده ادعای شده است که این جریان می‌تواند اساس یک انقلاب ملی به سوی جامعه‌ای اطلاعات پایه باشد و عنصری کلیدی در برداشتن گامهای ملی به سوی تداوم رهبری این کشور در دنیای اقتصادی است. دولت و صنایع در کار ایجاد زمینه جدیدی از رقابت‌اند که ارتباطات از راه دور و تلویزیون کابلی و کمپانیهای نرم‌افزاری و سخت‌افزاری کامپیوتری و شرکتهای تفریحات و سرگرمی را به همکاری با یکدیگر در راه ایجاد و اجرای این بزرگراه اطلاعاتی قادر می‌سازند.

در راه تحقق این هدف، گروه کاری صنعتی کراس (XIWT) اتحادیه‌ای متشکل از ۲۸ کمپانی شامل، ATSXT، کامپیوتر، Apple، سیتی کروپ و بل ساوت، دیجیتال، IBM و هیولت پاکارد برای سرپرستی تکنولوژیهایی که می‌توانند از مرزهای

مرتبط می‌کند. در حالی که غالباً اینترنت متوجه فعالیتهای تحقیقاتی و دانشگاهی است، ولی کاربران اینترنت برای مقاصد تجاری و صنعتی رشد زیادی کرده است. گسترش این امکانات خارق‌العاده بوده، و هرچند که استفاده از آن برای اکثر افرادی که به اینترنت دسترسی دارند رایگان است، ولی برای گردانندگان ملی مستلزم مقادیر چشمگیری هزینه، هم زمینه مسائل، اجرایی و بهسازی و به روز آوردن سیستم در میزان بالای استفاده از اینترنت، است و هم به مشکلاتی منجر شده که در زمانهای خاصی به حد اشاع خود می‌رسد.

اینترنت به انحصار گوناگونی در جوامع اطلاعاتی پایه مظهر کاربرد اجتماعی تکنولوژی بهشمار می‌آید. یک نمونه روشن در این مورد، ظهور گروههای مبالغه تحصصی یا گروههای شبکه است که در روی اینترنت به عنوان گروههایی برای تبادل آزاد عقاید و اطلاعات، از مباحث جزئی گرفته تا موضوعات جدی، از راهپیمایی در فضا^(۱۸) تا حفاظت محیط زیست، رشد کرده‌اند. یک نمونه جالب در این زمینه عبارت بود از تبادل ایده‌ها و اطلاعاتی که در طول جنگ خلیج فارس از ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۱ بر روی اینترنت انجام شد. در همان هنگامی که محققان در چندین کشور در مورد بحران موشکهای اسکاد بحث می‌کردند، می‌توانستند نخستین اطلاعات دست اول را از همکاران اسرائیلی خود دریافت دارند، حتی در وقتی که موشکها در تل آویو فرود می‌آمدند. نمایش توانمند دیگر از تأثیر بالقوه اینترنت، عبارت است از پیامدهای آن در نوشهای پژوهشی در جایی که به جای تحمیل تأخیرهای سنتی در سیستم، مؤلفان می‌توانند صرفاً مطالب خود را به یک پژوهشنامه الکترونیکی مركبی پست کنند که خوانندگان برای خلاصه مقاله یا مقاله کامل به آن دسترسی یابند.

در واقع، ناشران علمی السویرا^(۱۹) برنامه اعطای مجوز به دانشگاهها را اعلام کردند؛ پروژه‌ای سه ساله که حدود ۱۵ دانشگاه را به دسترسی و پیاده‌کردن مجلات تحقیقاتی السویرا از طریق اینترنت قادر می‌کرد. این امر می‌تواند به ایجاد یک انقلاب واقعی در صنعت نشر انجامد.

جدای از مخارج زیاد برای ایجاد زیربنای ضروری برای اداره سیستم، نگرانیهایی در باب امنیت داده‌ها در اینترنت رو به فروزنی است. این موضوع به خاطر علاقه‌ای که سازمانهای



● ذخیره‌سازی: «انبارهای اطلاعاتی» وسیع، در حقیقت خدمات رسانهای^(۱۸) پر قدرت؛

● شبکه: دسته‌ای از شبکه‌های مختلف شامل همه چیز از سیم مسی تا تار نوری، صدا و سیما و ارتباطات ماهواره‌ای پالس سلولی.

● کاربردها: گسترده‌ای از کاربر و نرم‌افزار برای مشخص کردن مضمون؛

● ابزارهای مصرف‌کننده: گروهی از دستگاهها شامل کامپیوترهای شخصی، دستیاران دیجیتالی شخصی، تلویزیونهای معمولی و دو سره، و تلفنهای هوشمند (تلفن همراه) است و سلولی.

پیش‌بینی می‌شود که خانه و یا کسب و کار عادی در ایالات متحده از چندین وسیله برخوردار باشد که می‌توانند به ابر بزرگراه‌های کامپیوتری وصل شوند^(۱۹):

گسترد خدمات قابل دسترس کاربران خانگی عبارتند از:

● سرگرمی: با کنترل شبانه‌روزی تماشاگر بر برنامه؛

● تندرسی: با سهیم کردن در اطلاعات و حتی تجزیه و تحلیل روش‌های درمانی به کمک اتصالات ویدیویی وغیره؛

● اخبار: با توانایی بخشیدن به استفاده‌کنندگان برای مشخص کردن و نشان‌گذاری و انتخاب اطلاعات برای اطلاع از

خبرهای مورد نظرشان؛

ستی صنعتی بگذرند و به ایجاد NII کمک کنند، تشکیل شده است. این امر دستیابی به تکنولوژی معمول و پرورده‌های آزمایشی و همایشهای تکنولوژی را دربر می‌گیرد.^(۲۰)

طبی یک ابتکار جداگانه، بلکور و تعدادی از همکارانش در تلویزیون، و تلفن و صنایع کارخانه‌ای در امر همکاری در خصوص زیربنای اطلاعات درگیرند، تا تکنولوژیهای پیش‌نمونه را برای NII ایجاد کند و به عرصه آورند. به خصوص، تأکید بر نرم‌افزار پیش‌نمونه است که عامله مردم را به هدایت کردن این شبکه‌ها قادر سازد. نویاد نهایی این فعالیتها گستره وسیعی از ارائه خدمات الکترونیک شامل مراکز خرید الکترونیک، آموزش‌های الکترونیک مشترک و آموزش از راه دور، کتابخانه‌های الکترونیک، پیام‌گیری و اطلاع‌رسانی چندرسانه‌ای و سرگرمیهای چندرسانه‌ای متناسب است.^(۲۱)

نظر به جدید بودن پرورده، هنوز در اینکه ابر بزرگراه اطلاعاتی در واقع چه چیزهایی را ایجاب می‌کند، عدم قطعیت چشمگیری وجود دارد. شرکت اوراکل این پرورده را مشتمل بر پنج مؤلفه اساسی معرفی کرده است که عبارتند از:

● مضمون، ذخیره‌سازی، شبکه، کاربردها و ابزارهای مصرف‌کننده،

● مضمون: اطلاعاتی چون متن، تصاویر ساکن، صدا، ویدیو و مانند آنها؛

با وجود قعدان شواهد کافی در
مورد پذیرش فراگیر کار از راه
دور، کسانی یافت می‌شوند که
گسترش فراگیر آن را در مقیاس
جهانی پیش‌بینی می‌کنند.

بنابراین، مفهوم «مهاجر
الکترونیک» یعنی کسی که در
کشور خودش زندگی می‌کند اما
با محل کارش شاید در هزاران
کیلومتری رابطه مخابراتی دارد
سر بر آورده است

را ترجیح می‌دهند. به علاوه، کامپیوترهای شخصی برای مراحل
دوم و سوم بسیاری از رشته‌های آموزشی و برای اتصال به
کتابخانه‌های موجود روی خطوط، حیاتی بشمایر می‌آیند.
در استرالیا گروههای مصرف‌کننده اصرار دارند که تعريف
قانونی خدمات عمومی از آنجه که شامل فراهم آوردن خدمات
استاندارد تلفن با بنیانی عادلانه و قابل دسترسی کافی است، به
دربرگیری قدرت دستیابی به استاندارد جهانی، استانداردهای
تکنولوژیک جهانی و ارتباط از راه دور جهانی و مشارکت در
جامعه، تعیین باید.^{۴۰} اما، در خواست برای دسترسی عمومی باید
مشکلات تشویق شرکتهای بازرگانی به ارانه این خدمات و
یافتن راههایی برای پرداخت غرامت خسارات در این راه، را در
نظر بگیرند.^{۴۱} اگرچه دولت کلینتون قول داده است که با
بسیاری اجتماعی بالقوه که می‌تواند با پیشرفت ابر
بزرگرهای اطلاعاتی توأم باشد، دست و پنجه نرم کند و

- **حراجهای فصلی:** با ارانه خدمات شباهروزی، مراکز خرید دور دنیا قابل دسترسی ویدیویی دوسره و فروشنده دیجیتالی شده.

به استانداردها و مقررات، برای قوانین جاده‌ها به خاطر این ابربزرگراه اطلاعاتی نیاز است تا از بهره‌کشی و سوءاستفاده‌های خلافکارانه جلوگیری شود. امور خصوصی به یک مشکل عینی تبدیل می‌شود، چرا که هر مبادله‌ای در جایی ثبت خواهد شد. بنابراین، چه کسی باید به آنها دسترسی پیدا کند و چه استفاده‌ای از آنها بشود؟ این امر به نوعی خود به پرسشهایی اساسی از این دست منجر می‌شود که چه کسی باید این آینینه‌ها را تنظیم کند و چه کسی مخارج سیستم را پرداخت خواهد کرد؟

دولت فدرال در امریکا سیستمی را اختیار کرده که کسب و کار خصوصی در آن ابربزرگراه اطلاعاتی را ممکن می‌سازد و وجوه آن را پرداخت می‌کند و دولت شرایطی را برای سرمایه‌گذاری تضمین می‌کند که عمدتاً از طریق حذف نظارت دولتی بر تمام اشکال ارتباطات از راه دور انجام می‌گیرد. در عین حال، الگور، معاون رئیس‌جمهور وقت، عنوان کرد که بدون تعهدات و حفاظتهای پرقدرت برای حقوق عمومی در بزرگراه اطلاعاتی، رهایی از قید و بندهای موجود امکان‌پذیر نخواهد بود

۳۹

هیچ کس مشتاق نوادری در ابربزرگراه نیست و آشکارا هرینه‌های اجتماعی بالقوه به اضافه ابداع بزرگراه اطلاعاتی چیزی نیست که همگان را شیفته خود کرده باشد و بدطور قطع هزینه‌های مالی گزافی برای آن ضروری است. مثلاً در استرالیا بسی عدالتیابی بالقوه تشخیص داده شده است و این احتمال که شبکه‌های حامل شبکه، در تلاش برای بازیابی مخارج نصب شبکه‌های مدرن از مشتریانشان، احتمالاً درآمد بالا و نواحی پرجمعیت را به ضرر نواحی فقیر و روستایی ترجیح می‌دهند. این امر باعث توجه دقیق به مسئله اصلی خدمات عمومی در جامعه‌ای با گستردگی اطلاع‌رسانی می‌شود.^{۴۲}

در حال حاضر بیشتر مردم فقط دارای یک تلفن هستند، اما این اوضاع در حال تغییر است. بعضی از اهالی مناطق دورافتاده که از خدمات پستی نامرتبی برخوردارند، به خدمات دورنگار به عنوان یک سرویس ضروری می‌نگرند، در حالی که افراد دارای اشکالات گفتاری و شنوایی استفاده از پست الکترونیکی

قوانین را در جهت دسترسی رایگان مدارس، کتابخانه‌ها و بیمارستانها تدوین کند، هنوز افرادی وجود دارند که نسبت به تأثیر چنین سیاستهایی شک دارند.

در واقع، نگرانی از این که اقدامات لازم برای اطمینان‌بخشی این خدمات ممکن است منجر به الزاماتی برای فراهم‌آمدن نیازهای ویدیویی و خدمات تغزیحی برای فقرا و عملاً به معنی افزایش قدرت قوانین شود، به پاکسازی قوانین نظارتی دولت تا حد قانون کابل در سال ۱۹۹۲ در ایالات متحده امریکا منجر شده است.^{۴۱}

باید گستره وسیعی از سلیقه‌ها را سازگار کنند. مالکان مراکز سرگرمیها و اطلاع‌رسانی راههای جدیدی برای ارائه آن می‌خواهند. مالکان کالاهای ارائه اطلاعات می‌خواهند خطوط لوله‌ای بزرگتری بسازند و می‌خواهند انواع گوناگون مضامین را از طریق آن آزادانه ارسال کنند. کارخانه‌ها و تدوین کنندگان

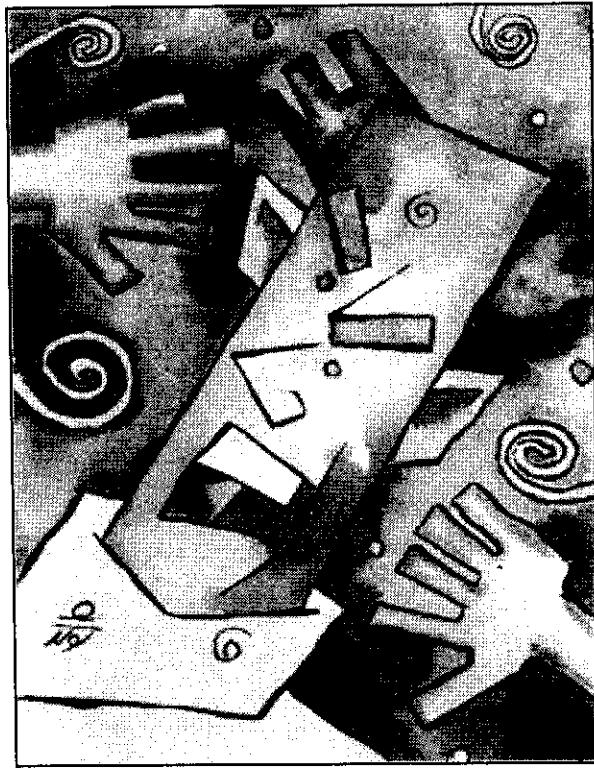
نرم‌افزارها می‌خواهند هر اطاق نشیمن یک دستگاه کامپیوتر داشته باشد و انواع جدیدی از نرم‌افزارها برای کارآذاری آن وجود داشته باشد. دولت امریکا می‌خواهد موانع موجود سر راه تمام این اقلام را از میان بردارد و پنهان وسیعی از صنایع بعد از صنعتی شدن و قدرت تجاری امریکا را در تکنولوژیها و رسانه‌های سرگرم‌کننده جدید ایجاد کند؛ از این‌رو گشودن راههای جدید از طریق شکستن موانع قانونی در سر راه رقابت‌ها ایرادی ندارد چرا که این امر به موضوع بسیار جدی دموکراسی و مسئولیت عصر الکترونیک نمی‌پردازد.

برخی این بزرگراه اطلاعاتی را نمونه نهایی جبرگرایی تکنولوژیک و کمی بیش از یک اقدام بازاریابی از شرکتهای تسلیقی می‌کنند که در فروش قطعات و ارائه خدمات ذی‌نفع‌اند. هستند. برخی دیگر، نگران یک تأثیر خاص ضد اجتماعی‌اند که به تدریج مردم را از یکدیگر و از رودر رویی با هم دور می‌کند. این پدیده، مفهوم واژه عامه مردم را از بین می‌برد و آن را با مفهوم بسیار متفاوت توده‌ای از افراد جایگزین می‌کند.^{۴۲} در میان انتقادهای صریحتر بر رهیافت دولت کلیتون به این معضلات، کسانی هم هستند که کل فشارها به‌سوی رقابت در ارتباطات راه دور را مثل یک نفرین نسبت به خیر عموم مردم در یک جامعه بالغ دمکراتیک می‌دانند.

چنین مفاهیمی گذراندن قوانین ابربزرگراه اطلاعاتی را نشانه‌ای از بدترین عناصر اخلاقی بازار، و بهمثابه انتقال این‌وه شروت از طبقه متوسط به مراکز تجمع ثروت و روند چیرگی صنایع خدمات اطلاع‌رسانی توسط به اصطلاح انحصارگران کمپانی بل می‌دانند.^{۴۳}

ضرورتاً نباید تمام و کمال چنین استدلال و مباحثه‌ای را پذیرفت تا برای بسته‌بندی کلی قوانین مربوط به بزرگراه اطلاعاتی که در حال تصویب در مجلس اند نگرانی به وجود آید، و یا برای مفهوم وسیع خدمات عمومی و دسترسی به اطلاعات نگران شد. اگر مثلاً حاملان ارتباط از راه دور با فاصله زیاد مجاز به ارائه خدمات مستقیم به کاربرهای شرکتهای بزرگ در شبکه‌های خصوصی، و درنتیجه انشعاب آن به شبکه‌های انتقالی محلی باشند، پس هزینه خدمات عمومی که عمده‌ای از طریق وجودی تأمین می‌شود که کاربران راه دور به گردانندگان شبکه‌های محلی برای دسترسی به شبکه پرداخت کنند، به خطر

برخی نگران این تأثیر
ضد اجتماعی
بزرگراههای
اطلاعاتی‌اند که مردم را
از یکدیگر و از رودر وی
با هم دور می‌کند. این
پدیده مفهوم وارنده
«عامه مردم» را از بین
ممی‌برد و آن را با مفهوم
بسیار متفاوت توده‌ای از
افراد جایگزین می‌کند.



هر چند باید دقت‌چشمگیری در ارتباط با پیش‌بینی‌های اجتماعی به جا آید، و بسط آن بدون تردید ریشه اصلی دل‌سردی‌های جاری ناشی از تأثیر تکنولوژی در جامعه است، فواید زیادی می‌تواند از مطالعه این روندهای جاری حاصل شود. بنابراین، دامنه تحولی که کامپیوتر در زندگی روزمره ایجاد کرده است می‌تواند حقیقتاً همه‌گیر و فراگیر تلقی شود و برای ایجاد یک نقطه عطف در روش زندگی ما، از کار گرفته نا تفريح، نویدبخش باشد.⁴⁴

هنوز پاسخ ساده‌ای برای این پرسش که آیا تکنولوژی‌های ارتباطی و اطلاع‌رسانی در الگوهای موجود در جامعه می‌گنجد، و آیا رفتارهای اجتماعی باید برای گنجیده شدن در تکنولوژی تغییر کند یا خیر، وجود ندارد. با در نظر گرفتن تفاوت‌های موجود بین کشورها، پیش‌بینی شده است که تأثیر نهایی این تکنولوژی انقلابی، موج بزرگی از بدعت‌ها و نوآوریها را به جوامع پیشرفت‌هے در طی سالهای نخست قرن بیست و یکم تزریق خواهد کرد. این تنها یک پیش‌بینی است. اما اگر درست از آب در آید، پیامد نهایی آن نه تنها تحول فاحش در اساس

خواهد افتاد. همچنین، ورود شرکهای فرعی بل و زمینه‌های چون خدمات اطلاعاتی و انتشارات الکترونیکی می‌تواند آثار نامطلوب ایجاد مجموعه‌های غیرقابلی را پذید آورد که هر دو جنبه مضمون و کانالهای عبوری را دربر می‌گیرد.

واضح است که ورود ابر بزرگراههای اطلاعاتی بسیار مهمتر از یک دسترسی الکترونیکی فوری در راه زندگی مردم شهری‌نشدنی است. هنوز برای پیشگویی درباره نتیجه چنین پیشرفت‌هایی بسیار زود است، اما روشی است که صحنه برای نمایشی آماده است که به نظر می‌رسد مدت درازی روی پرده خواهد بود.

تأثیر اجتماعی تکنولوژی‌های ارتباطات و اطلاع‌رسانی
گرچه گاهی پذیده یاد شده در بالا بیشتر از آنچه در واقع قادر به ارائه چیزی بوده، وعده آن را داده است، نویدهای تکنولوژی ارتباطی و اطلاع‌رسانی به هیچ وجه از نظر تحقق مادی ناکام نبوده است. دست‌کم در حوزه اجتماعی و با در نظر گرفتن تأثیر این تکنولوژیها بر روش زندگی است که اختلافات بین قابلیت و اجرایی آن بیشتر از هر جیز قابل توجه بوده است.

عمل تایپ کردن فرمانها در کامپیوتر چیزی بیش از تبادل نظر است، و در واقع به بروز اتفاقاتی از درون صحبت و عملی می‌انجامید که ساخته دنیای کامپیوتری است.^{۶۱}

این که آیا کسی با نظر دیبل موافق باشد، یا به نظر وی تأثیر رسانه‌های دوسره هرچیزی غیر از جان سالم بدر بردن بی‌ضرر است، زمینه‌های روشنی برای این بحث پدید می‌آورد که تکنولوژیهای ارتباطات و اطلاع‌رسانی در حوزه امور انسانی و اجتماعی ژرفترین تأثیر را خواهد نهاد.

پادداشتها

1-Uninterru Ptible power systems (u p s)

2- Hacking

3- Manual hacking or finger hacking

4- Operations Manna

5- British telecom

6- Stand - alone

سیستم یا ابزار یا دستگاهی که بدون نیاز به چیزی می‌تواند کار کند.

7- Dial back

8- Organization for Economic Co- Operation and Development

9- Revenue Social Insurance.

10- Independent commission aganist corruption.

11- Electronic Funds Transfers

12- Cyberspace

13- Wordstar نام تجاری است

14- Share ware

نرمافزاری که فروشته بدون دریافت پول به خریداری می‌دهد یا خریدار می‌تواند کمی آن را از هر کسی بگیرد یا بیازماید، اما در صورتی که آن را پستند کند و بخواهد به کار بگیرد، باید بهایش را به فروشته بپردازد.

15- Star Trek نام یک فیلم فضایی جدید.

16- Elsevier

17- National Information Infrastrneture (NII)

18- Server

19- Lamda Moo

20- Multi-User Dimension

تکنولوژی جوامع مادرن، بلکه یک انقلاب اجتماعی خواهد بود.

بسی گمان، ترویج دهنده‌گان و حامیان ابرپرگره اطلاعاتی در قابلیت انقلابی آن برای ایجاد تحول در جامعه تردیدی ندارند. به نظر ال‌گور، معاون سابق رئیس جمهور امریکا، این پروژه به ارتقای آموزش، برقراری دموکراسی و نجات جان آدمی می‌انجامد. کری‌الیسون، بانی و رئیس هیئت مدیره شرکت اوراکل، مدعی است که این امر حیات و زندگی ما را نسبت به آنچه می‌پنداریم، دگرگون خواهد کرد. برطبق نظر الیسون، ما نه تنها از طریق ابرپرگره اطلاعاتی صحبت یا خرید خواهیم کرد، بلکه در فضای آن بهزندگی خواهیم پرداخت. افرادی که چنین تعاریفی را ابزار می‌کنند، در مورد سنجش و مفهوم برخی فعالیتها در بازیهای گروهی اینترنت حق دارند. عمدتاً آنها بی که در این عملیات درگیرند، ظاهراً دچار اختلال حواس می‌شوند یا دست کم مأت و گیج و بین واقعیت و خیال سردرگم‌اند.^{۶۲}

یکی از موارد مشهود در فحوای یک بازی به نام لامدامو^{۶۳} روى داد: در عمارت پر از جادویی که فقط به شکل لغات روی صفحه وجود داشت، اما در نظر تعداد زیادی از بازیکنان به صورت یک جماعت واقعی قلمداد می‌شد. در این بازی پرکاربر یا (MUD)^{۶۰} بیش از ۱۵۰۰ بازیکن در این عمارت جمع شده بودند و هر کدام شخصیت‌های مخصوص به خود را خلق می‌کردند که از اطاقی به اطاق دیگر در رفت و آمد، و مشغول نبادل نظر بر طبق قوانین صریح بودند. آرامش این محیط خیالی سال گذشته وقتی که یکی از ساکنین این خانه به فرد دیگری تجاوز کرد، از هم گسیخت. غوغای بعدی بازیگران و تقاضای کیفر از سوی قربانی، به سرعت به جایی رسید که به نظر می‌رسید کسانی که در گیر قضیه بودند مشکل می‌توانند بین یک حادثه خیالی و دادخواست جرم در زندگی واقعی، با آنچه در یک فضای خیالی سایبراسپیس بازسازی شده بود، فرق بگذارند.^{۶۴}

جولیان دیبل که این داستان را در روزنامه ویلچ وسی نیویورک نوشت، مفهوم عمیقتی از این اتفاق برداشت کرد. به نظر دیبل، این گواه دیگری بود از مرحله نهایی عبور ما به عصر اطلاعات، و نمونه‌ای از تغییراتی که ممکن است دیوار قدیمی حافظه بین قول و تعهد و عمل را از میان بردارد.

منابع:

- 1- Carl B. Jackson (1992) «The need for security». In: *Managing Information Technonogy*. Delran, NJ: Datapro, 6010, pp. 1-12.
- 2- Tom Forester and Perry Morrison (1990) «Computer crime: new problem for the information society». *Prometheus*, 8, (2), December pp.257-7?
- 3- Ira Hertzoff (1992) «Voice network fraud». In: *Managing Information Technonogy*. Delran, NJ: Datapro, 1434, pp. 1-9.
- 4- Hugo Kelly (1988) «Law aims to hunt computer hackers». *The Age*, Melbourne, 7th December.
- 5- John G. Burch (1992) *Systems analysis, design andimplementation*. Boston: Boyd & Freefone, pp. 451-53.

- 28- *Toronto Financial Post* (1994) 23rd August, p. 6 (taken from the Internet).
- 29- Rob Kling and Charles Dunlop (1993) «Controversies about computerization and the character of white collar worklife». *The Information Society*, 9, pp. 1-29.
- 30- Herbert Applebaum (1992) «Work and its future». *Futures*, 24, (4). May, pp. 36-50.
- 31- F.W. Newton (1993) Australia's information landscapes. *Prometheus*, 11, (1), June, pp. 3-39.
- 32- Penelope Schoeffel, Alison Loveridge and Carl Davidson (1993) «Telework: issues for New Zealand». *Prometheus*, 11, (1), June, pp. 49-60.
- 33- Philip Sim (1994) «Telecommuting, still a long way off». *Computerworld*, April, p. 29.
- 34- Ben Mitchell (1994) «Workforce of the future stays home». *The Sunday Age*, Melbourne, 20th February, p. 18.
- 35- Tom Forester (1991) «The electronic cottage revisited: towards the flexible workstyle». *Urban Futures*, 2, (1), (Special Issue, 5) pp. 27-33.
- 36- Virgil L.P. Blake and Thomas T. Suprenant (1990) «Electronic immigrants in the information age: some policy considerations». *The Information Society*, 7, pp. 233-44.
- 37- Geoff Wheelright (1993) «Homing in on a new market: Microsoft plans for PCs in the home». *Financial Times*, 21st December, p. 8.
- 38- Louise Kehoe (1993) «US moves one step nearer the 'information highway」. *Financial Times*, 14th December, p. 26.
- 39- Adam Lincoln (1994) Dawn of a new information age? *Managing Information Systems*, 3, (3), April, pp. 70-73.
- 40- Ben Potter (1994) «Waiting for directions on the technological superhighway». *The Age*, Melbourne, 11th February, p. 14.
- 41- *Wall Street Journal* (1994) 17th August, A12.
- 42- McKenzie Wark (1994) *The Australian*, Melbourne, 14th May, p. 26.
- 43- Vigdor Schreibman (1994) Closing the 'Values gap': the crisis point. *Federal Information News Syndicate*, 11, (18), 29th August (taken from the Internet).
- 44- Halal, William E. (1993) «The information technology revolution: computer hardware, software and services into the 21st century». *Technological Forecasting and Social Change*, 44 pp. 69-86.
- 45- Julian Dibbell (1994) «Data rape: a tale of torture and terrorism online». *Good Weekend, the Age Magazine*, Melbourne, 9th February, pp. 26-32.
- 46- Stephen Amidon (1994) «Lost in cyberspace». *Sunday Times, Arts & Culture*, 17th July, pp. 8-10.
- 6- Robert Schrieffer (1993) «Freefone lines set off spate of 'data rape」. *Sunday Times*, 14th November, p. 11.
- 7- Information security news (1993) *Information Management & Computer Security*, 1, (1), p. 9.
- 8- Richard H. Baker (1991) «Physical security techniques». In: *Managing Information Technology*, Delran, NJ: Datapro, 6030, pp. 1-14.
- 9- Andrew S. Tannenbaum (1992) *Modern operating systems*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, pp. 184-86.
- 10- *Transnational Data & Communication Report* (1993) January February, p. 30.
- 11- Willis H. Ware (1993) «The new faces of privacy». *The Information Society*, 9, pp. 195-210.
- 12- Anne W. Branscomb (1991) «Common law for the electronic frontier». *Scientific America*, September, pp. 112-116.
- 13- Jerry L. Salvaggio (1989) «Is privacy possible in an Information Society?» In: *The Information society: economic, social and structural issues*. Hillsdale, NJ: Lawrence Associates Inc., pp. 115-29.
- 14- Data Protection (1993) *Transnational Data & Communication Report*, 16, (2), March - April, pp. 39-42.
- 15- Thad Dunning (1993) *Transnational Data & Communication Report*, 16, (5), September - October, pp. 28-32.
- 16- Ian Temby (1993) «Australia exposes illegal data sales». *Transnational Data & Communication Report*, 16, (1), January - February, pp. 26-29.
- 17- Thad Dunning (1993) Data protection. *Transnational Data & Communication Report*, 16, (5), Match - April, pp. 39-42.
- 18- *Information Week* (1994) 18th August, p. 20.
- 19- *New York Times* (1994) 18th August, C1.
- 20- Jay Bloombecker (1990) «US Computer crime legislation: a review». *Managing Information Technology*, Delran, NJ: Datapro, 1430, pp. 1-28.
- 21- EC Data Protection (1993) (Special Report) *Transnational Data & Communication Report*, 15, (6), November - December, p. 31.
- 22- Jan Barkvens and Marc Schauss (1992) New EC data protection era. *Transnational Data & Communication Report*, 15, (6), November - December, pp. 43-45.
- 23- Simitis sees improvement in EC data protection revision (1992) *Transnational Data & Communication Report*, 15, (5), November - December, p. 42.
- 24- Mitchell Kapor (1991) «Civil liberties in cyberspace». *Scientific American*, September, pp. 116-20.
- 25- Richard S. Rosenberg (1993) «Free speech, pornography, sexual harassment and electronic networks». *The Information Society*, 9, pp. 285-331.
- 26- Michael Prescott and Howard Foster (1994) «Police got new Powers to fight computer porn». *Sunday Times*, July.
- 27- Stephen Amidon (1994) «Lost in Cyberspace». *Sunday Times, Culture*, 17th July, pp. 9-11.