

ارایه شیوه علمی برای سازماندهی

مطالعه آینده‌نگاری فناوری

کلثوم عباسی شاهکوه*

محمد سلطانی دلگشا

افسانه واحدیان

علی عبدالهی

کارهای ایجاد اجماع بین خبرگان در پیش‌بینی آینده فراهم شده و نحوه اثرگذاری بر برنامه‌های آینده نیز مشخص می‌گردد. مبنای عقلانی برای آینده‌نگاری فناوری، مطالعه و بررسی دقیق و سنجیده اقدامات و توسعه‌های آتی علمی، فناوری و اجتماعی می‌باشد که می‌تواند به نوآوری، رشد اقتصادی و ارتقاء سطح کیفی زندگی اجتماعی منجر شود. با توجه به اهمیت آینده‌نگاری در سطوح مختلف در این مقاله تلاش شده است تا شیوه‌ای برای انجام مطالعات آینده‌نگاری ارائه شود.

تعاریف، اهداف و مزایای آینده‌نگاری

مشهورترین تعریف از آینده‌نگاری آن است که مارتین^۱ ارائه داده است. مارتین بیان می‌کند آینده‌نگاری، فرایندی نظاممند با نگاهی به آینده بلندمدت در زمینه‌های علمی، فناوری، اقتصادی و اجتماعی است که هدف آن تعیین

حوزه‌های تحقیقات راهبردی و طراحی و توسعه فناوری‌های نوظهور با پیشرفت فواید اجتماعی و اقتصادی می‌باشد^[۱]. وبستر آینده‌نگاری فناوری را یک فرایند سازماندهی شده

چکیده

آینده‌نگاری نگاه سیستماتیک به آینده بلند مدت است که مسیر توسعه را روشن می‌سازد. در این راه داشتن چارچوب و مدل شخصی برای انجام مطالعات آینده‌نگاری از مهمترین پیش‌نیازها در مطالعه آینده‌نگاری است. این مقاله تلاش دارد با بررسی ابعاد و مولفه‌های اصلی در مدل‌ها و چارچوب‌های آینده‌نگاری به دیدگاهی کلان درباره عناصر آینده‌نگاری دست‌یافته و با استفاده از آنها، شیوه‌ای برای برنامه‌ریزی و اجرای مطالعات آینده‌نگاری ارائه دهد. در این شیوه موارد اساسی مطالعه آینده‌نگاری از دیدگاه‌های مختلف نشان داده می‌شود.

واژگان کلیدی: آینده‌نگاری، ابعاد و مولفه‌های آینده‌نگاری، چارچوب آینده‌نگاری.

مقدمه

ترسیم وضع مطلوب برای فناوری کشور، مستلزم داشتن نگاهی اصولی و سنجیده به آینده است که امروزه از طریق آینده‌نگاری فراهم می‌شود؛ ابزاری که با بهره‌گیری از آن ساز و

* پژوهشگر مرکز تحقیقات مخابرات ایران، پژوهشکده فناوری اطلاعات، تلفن / دورنگار ۰۲۱(۸۸۶۳۴۰۸۵)،

پست الکترونیکی: abbas@itrc.ac.ir

هیفت

این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته‌اند عبارتند از: چارچوب آینده‌نگاری مارتین، اتحادیه اروپا، کینن، پوپر، ساریتاس و هاواس. با توجه به مطالب عنوان شده در این چارچوب‌ها و مدل‌ها می‌توان نتیجه‌گیری نمود که صاحب‌نظران و محققان آینده‌نگاری که به ذکر عوامل مهم فرایند آن اشاره نموده‌اند، در برخی از ابعاد و مؤلفه‌های دارای اتفاق نظر بوده و در بعضی از این مفاهیم نیز با وجود نامگذاری متفاوت، تعاریف یکسانی ارائه داده و برداشت مشابهی داشته‌اند.

الف: چارچوب آینده‌نگاری مارتین: مارتین عوامل مهم آینده‌نگاری را تحت عنوان گونه‌شناسی آینده‌نگاری پیشنهاد می‌کند و بر اساس این سری عوامل، مطالعات مختلف آینده‌نگاری را بررسی و دسته‌بندی می‌کند^[۱].

ب- چارچوب آینده نگاری پوپر: پوپر^۳ در سال ۲۰۰۷ عناصری مانند ضرورتها، اهداف، گرایشات، منابع، رویکردها، افق زمانی، تیم پروژه و ... را برای هر یک از مراحل فرایند آینده‌نگاری که مایلز پیشنهاد نموده (پیش‌آینده‌نگاری، بکارگماری، ایجاد، اقدام، تجدید) ارائه داده است^[۱۱].

ج- چارچوب آینده‌نگاری ساریتاس: ساریتاس^۴ در سال ۲۰۰۶ مدلی سیستمی را برای آینده‌نگاری ارائه داد که علاوه بر عوامل قبلی بافت رانیزد برداشت^[۱۲].

د- عناصر پیشنهادی UNIDO: UNIDO دوازده عامل پیش‌نهاد می‌کند: نتایج مطلوب، مخاطبان، منابع اعم از نیروی انسانی، مالی، زمان، محیط‌های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، نقطه شروع، افق زمانی، دامنه موضوعی، سازماندهی و مدیریت، مشارکت، روش‌ها، خروجی و اقدامات سیاست‌گذاری^[۱۳].

۵- مدل پیشنهادی کینن و اتحادیه اروپا: ابعاد و مؤلفه‌های بیان شده از سوی کینن و اتحادیه اروپا مشابه است. اتحادیه اروپا پانزده عنصر مهم در اجرای فعالیت آینده‌نگاری را

تعریف می‌کند که انتظارات گروه‌های مختلف ذینفع را در زمینه فناوری مورد نظر به هم نزدیک می‌کند و دیدگاهی راهبردی را نسبت به آینده با در نظر گرفتن ملاحظات کلان توسعه اجتماعی و اقتصادی ارائه می‌نماید^[۲].

آینده‌نگاری فناوری مانند پیش‌بینی آینده فناوری است^[۳]. اما آن چه که آینده‌نگاری را متمایز می‌سازد، ویژگی مشارکت و همکاری در تدوین چشم‌اندازو سناریوهای مختلف دستیابی با آن است که باعث می‌شود، آینده‌نگاری ارزش افزوده‌ای بیش از فرایندهای سنتی برنامه‌ریزی و پیش‌بینی فناوری داشته باشد.

صاحب‌نظران اهداف مختلفی را برای آینده‌نگاری ذکر نموده‌اند که برخی از مهمترین آنها عبارتند از: شناسایی فناوری‌های عمومی؛ توسعه عام اولویت‌های ملی؛ کاوش آینده محتمل و توسعه چشم‌انداز برای آن؛ کاهش بموقع تاثیرات منفی یا انطباق با موقعیت جدید و بهره‌برداری از نتایج مثبت^[۴-۸].

اجرای آینده‌نگاری فواید و مزیت‌های فراوانی نیز به همراه دارد که برخی از آن‌ها عبارتند از: افزایش توانایی در شناسایی نشانه‌های ضعیف و بهبود آمادگی برای تغییر؛ دانش و قضاوت بهتر درباره استفاده از منابع؛ ایجاد تفکرات و سازمان‌های هوشمند برای پاسخگویی و واکنش سریع و کارا نسبت به تغییرات از طریق فهم نیروهای شکل دهنده آینده؛ شناسایی تاثیرات بر جامعه، بهبود نظرارت؛ ارتباطات میان دست اندکاران آینده نگاری؛ تمرکز بر روی موضوعات بلند مدت؛ اجماع بر اولویت‌های تحقیقاتی؛ التزام و تعهد؛ شبکه‌سازی یا تقویت شبکه‌های موجود و ایجاد فرهنگ تفکر آینده‌نگار^[۹-۱۰].

بررسی چارچوب‌های آینده‌نگاری فناوری

چارچوب‌ها و مدل‌های آینده‌نگاری فناوری مشهوری که در

چشم اندازهای ذی نفعان را مشخص می کند. برنامه ریزان بر سازماندهی و مدیریت فعالیت آینده نگاری تمرکز دارد و با توجه به سطح انجام پژوهه (سازمانی، منطقه ای، ملی و فراملی)، شبکه های کاری متفاوتی برای تصمیم گیری در مورد فعالیت آینده نگاری تشکیل می دهند. همچنین، افق زمانی در نظر گرفته شده برای آینده نگاری را مشخص می نمایند.

– مجریان مطالعه آینده نگاری: مجریان مطالعه آینده نگاری، تیم های اجرایی هستند که دارای مهارت ها و ساختارهای مشخصی می باشند. هدف مجریان، بدست آوردن تحلیل ها و راهبردهای مناسب آینده نگاری است. بدین منظور، نیازهای اطلاعاتی در حوزه های مختلف (الزمات و فرصت های اقتصادی، اجتماعی، فرصت های تحقیق و توسعه، منابع موجود) را مشخص نموده و تجربیات آینده نگاری انجام شده در گذشته را جمع آوری و تحلیل می کند. همچنین روش شناسی انجام آینده نگاری و روش های اجرا را مشخص نموده و شبکه کاری را تعیین می کند. دوره و زمانبندی انجام مطالعه آینده نگاری نیز توسط مجریان مشخص می شود.

– پیاده سازان نتایج مطالعه آینده نگاری: در پیاده سازی نتایج، اولویت طرح ها و برنامه ها تعیین شده و با توجه به استانداردهای پیاده سازی، طرح ها و برنامه های برگزیده اجرا می شوند. پیاده سازان نتایج، شبکه تیم اجرایی را مشخص می کند که این شبکه ها ممکن است با شبکه های قبلی متفاوت باشند. از نظر پیاده سازی نتایج، دوره و مدت زمان اجرای پژوهه ها و طرح ها باید مشخص شود.

– مسئولان انتشار و ارزیابی: هدف از انتشار و ارزیابی نتایج، شناسایی دلایل عدم دستیابی به نتایج مورد انتظار می باشد. بدین منظور فرآیند ارزیابی و انتشار نتایج و شبکه مخاطبان باید مشخص باشد که ممکن است ذی نفعان، بخش های خصوصی و عمومی و ... باشند. زمانبندی انتشار و ارزیابی نتایج نیز باید تعیین گردد.

پیشنهاد می کند که عبارتند از: اصول عقلایی^۵، اهداف، مرور رویکردهای راهبردی موجود، جهت گیری، سطح، افق زمانی، دامنه موضوعی، مشارکت، مشاوره، دوره و هزینه، روش ها، سازماندهی و مدیریت، انتشار، پیاده سازی و ارزیابی [۱۴-۱۵].

ابعاد و مؤلفه های حیاتی آینده نگاری فناوری

با توجه به نتایج حاصله بر اساس بررسی دیدگاه های محققان و صاحب نظرانی مانند مارتین، پوپر و ساریتا س ابعاد و مؤلفه های حیاتی آینده نگاری فناوری شناسایی شده و در کنار یکدیگر قرار گرفته اند. پس از بررسی سوالات مختلف مطرح در مطالعات آینده نگاری و مقایسه آن ها با ابعاد و مؤلفه های ارائه شده در چارچوب های مختلف برای آینده نگاری، روابط بین ابعاد و مؤلفه ها با سوالات مطرح در مطالعات آینده نگاری بصورت خلاصه در جدول ۱ ارائه شده است.

ارائه شیوه علمی برای سازماندهی اجرای

آینده نگاری مبتنی بر ذی نفعان مختلف

یکی از دغدغه ها برای مطالعات آینده نگاری، اطمینان از در نظر گرفتن تمامی ابعاد و مؤلفه های می باشد. در شیوه ارائه شده در این مقاله تلاش شده است که با استفاده از ابعاد و مؤلفه های مهم ارائه شده در مدل ها و چارچوب های آینده نگاری و سوالات مرتبط با آنها، مسائلی که ممکن است از دیدگاه های مختلف مطرح شود، مشخص شده و فعالیت های آینده نگاری سازماندهی شود.

– برنامه ریزان آینده نگاری: ذی نفعان، مدیران ارشد و کمیته راهبری نمونه افرادی هستند که در برنامه ریزی مطالعه آینده نگاری نقش دارند. اهداف و ماموریت های مدیران برای انجام مطالعه آینده نگاری باید مشخص شود. برنامه ریزان، در سطح کلان حوزه و حیطه کار، موضوعات تحت پوشش،

هیافت

ارایه شیوه علمی برای سازماندهی مطالعه آینده‌نگاری فناوری

جدول ۱. سوالات مهم در مطالعه آینده نگاری

| عناصر اصلی فعالیت آینده نگاری | سوالات مربوط به عنصر |
|---|--|
| اصول عقلایی، جهت‌گیری، دامنه موضوعی، حیطه اهداف | ضرورتها و حوزه و جهت‌گیری برای آینده نگاری چیست؟ اهداف و ماموریتها برای انجام آینده نگاری چیست؟ |
| مخاطبان | شبکه مخاطبان چگونه است؟ |
| منابع | زمانبندی انجام مطالعه آینده نگاری چگونه است؟، افراد درگیر در انجام پژوهش، ساختار و مهارت‌های مورد نیاز برای انجام آینده نگاری چیست؟ افراد درگیر در فرآیند پیاده سازی نتایج چه کسانی هستند؟ |
| ابزارها | روش‌شناسی انجام پژوهش، و روش‌های مورد استفاده در آینده نگاری چگونه است؟ |
| افق زمانی | افق زمانی برای آینده نگاری چه مدت است؟ |
| سازماندهی و مدیریت (تیم پژوهش، گروه، خبره) | سازماندهی و مدیریت انجام آینده نگاری چگونه است؟ افراد درگیر و ذی نفعان کلیدی چه کسانی هستند؟ |
| مشارکت | شبکه ذی نفعان چگونه است؟ |
| مشاوران | شبکه‌های داخلی و خارجی خبرگان و اعضای درگیر به چه صورتی است؟ |
| خروجی | SWOT و استراتژیهای مناسب حوزه مورد مطالعه چیست؟ برنامه‌های عملیاتی و پژوهش‌ها چیست؟ |
| اقدامات (توصیه، تغییر / تبدیل) | فرآیند پیاده سازی طرحها و پژوهش‌ها چگونه است؟ |
| یادگیری | فرآیند انتشار و ارزیابی نتایج) چگونه است؟ |
| پیاده‌سازی (مدیریت برنامه‌های اجرایی و نظارت بر اجرا) | شبکه تیم اجرایی چگونه است؟ |
| ارزیابی، انتشار | افراد درگیر برای انتشار و ارزیابی نتایج چه کسانی هستند؟ فرآیند انتشار و ارزیابی نتایج چگونه است؟ |
| اولویت‌بندی | فرآیند اولویت‌بندی طرح‌ها و برنامه‌ها چگونه است؟ |
| محیط‌های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی | بافت خارجی و داخلی مطالعه آینده نگاری چیست؟ اطلاعات مورد نیاز حوزه خاص (نیازهای اقتصادی، اجتماعی، فرصت‌های تحقیق، منابع و...) چیست؟ |
| مراجع و منابع اطلاعاتی | اطلاعات مورد نیاز حوزه خاص (نیازهای اقتصادی، اجتماعی، فرصت‌های تحقیق، منابع و... چیست؟ اطلاعات مورد نیاز برای اجرای طرح‌ها و برنامه‌ها چیست؟ |

نتیجه‌گیری

در این مقاله، هدف ارائه شیوه علمی برای سازماندهی اجرای آینده‌نگاری بوده است. بدین منظور ابتدا، مدلها و چارچوب‌های ارائه شده در زمینه آینده‌نگاری بررسی و ابعاد و مولفه‌های مهم در هرکدام از آن‌ها استخراج شدند. در ادامه،

یادداشت‌ها

- 1- Martin
- 2- Commitment
- 3- Popper

- 4- Saritas
- 5- Rational

منابع و مأخذ

- [1]- Martin, B.R., Foresight in Science and Technology, Technology Analysis & Strategic Management, Vol. 7, No. 2, pp.139-168, (1995).
- [2]- Salmenkaita J.P. and Salo, A. Emergent Foresight Processes: Industrial Activities in Wireless Communications, Technological Forecasting and Social Change, Vol. 71, No. 9, pp. 897-912(2004).
- [3]- Cuhls, K., From forecasting to foresight processes-new participative foresight activities in Germany, Journal of Forecasting, Vol. 22, No. (2-3), PP. 93-111,(2003).
- [4]- Anderson J., Technology Foresight for Competitive Advantage, Elsevier Science, Long Range Planning, Vol. 30, No. 5, pp. 665- 677, (1997).
- [5]- Georghiou L., Evaluating Foresight and Lessons for Its Future Impact", PREST, University of Manchester1, UK, (2003), Available at:
<http://www.nistep.go.jp/IC/ic030227/pdf/p6-1.pdf>
- [6]- Gavigan, P. J., Scapolo F., Matching methods to the mission: A comparison of national foresight exercises" , Foresight, vol.01, No.06, (1999).
- [7]- Pirttim?ki A., Foresight in a Research and Technology Organization, HELSINKI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY, Department of Electrical and Communications Engineering, Master's Thesis submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree of Master of Science in Technology, (2006), Available at:
<http://www.sal.hut.fi/Publications/pdf-files/TPIR06.pdf>
- [8]- Stowell M., Technology Foresight,(1995), Available at:
<http://royalsociety.org/displaypagedoc.asp?id=2636>
- [9]- Schomberg R. V., Pereira A. G.,Funtowicz S., Deliberating Foresight Knowledge for Policy and Foresight Knowledge Assessment, European Commission, (2005), Available at:
ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/foresight/docs/deliberating_foresight2.pdf
- [10]- APEC Center for Technology Foresight, The Asian Technology Foresight and Scan Project ,(2006), Available at:
http://www.apecforesight.org/asean_foresight/asean_foresight_main.cfm
- [11]- Popper, R. ,The Foresight process (Mainn Phases & Common Steps), PREST - Institute of Innovation Research The University of Manchester, (2007), Available at: www.nibr.no/content/download/5738/26144/file/Foresightprosesser_Popper.ppt
- [12]- Cagnin, C., Scapolo, F., Technical Report on a foresight Training Course, European Communities, (2007), available at: <http://ftp.jrc.es/eur22737en.pdf>
- [13]- UNIDO, UNIDO Technology Foresight Manual: Organization and Methods, Volume1,Vienna.(2005), Available at:
http://www.unido.org/file-storage/download/?file_id=45322
- [14]- EUROPEAN COMMISSION, Deliberating Foresight Knowledge for Policy and Foresight Knowledge Assessment, A working document from the European Commission Services, (2005), Available at: ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/foresight/docs/deliberating_foresight2.pdf
- [15]- Miles.I., Keenan. M., Handbook of Knowledge Society Foresight, (2003), Available at: http://foretech.online.bg/docs/EFL_Handbook_October.pdf